
Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 juni 2020 17:34
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Vraag over testen/wachttijden

Hoi,

Hierbij de reactie van VWS op de vraag over wachttijden. Zij bevestigen beeld dat het tijdelijk is en aan de opstart ligt. Is dit voor nu voldoende?

Groet!

Van: [REDACTED] ([mailto:[REDACTED]@minvws.nl])
Verzonden: maandag 8 juni 2020 16:56
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vraag over testen/wachttijden

Hoi [REDACTED] dank voor het signaal.

Wij beschouwen inderdaad een evt wachttijd tot testafname als een tijdelijk gegeven. Een wachttijd van een week lijkt me echt een exces; de meeste mensen kunnen dezelfde of de volgende dag getest worden. Maar er zijn regio's waar dit inderdaad momenteel wel wat langer kan zijn. Er wordt gewerkt aan een oplossing dus we gaan er zeker vanuit dat dit een tijdelijk probleem is. Is dit voldoende beeld zo?

Groet,

Van: [REDACTED]@minocw.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 16:21
Aan: [REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: Vraag over testen/wachttijden

Hoi [REDACTED]

Ik weet niet of ik hiervoor ook bij jou aan het goede adres ben, dus geef het vooral aan als ik bij iemand anders moet zijn.

Wij kregen via een aantal van onze (sociale) partners berichten binnen dat leraren soms een week moeten wachten om getest te kunnen worden (en in de tussentijd dus geen les kunnen geven), waardoor sommige scholen in de problemen komen met bezetting. Daarbij werd door iedereen direct de kanttekening gemaakt dat het waarschijnlijk gaat om drukte die samenhangt met de opstart van dit brede testbeleid, maar ze wilden het signaal toch afgeven. Toch even bij jullie de check of jullie een breder beeld hebben van de wachttijden? En delen jullie het idee dat deze wachttijd nu even samenhangt met de opstart van het testen en waarschijnlijk wel weer zal afnemen? Zou fijn zijn om te horen hoe het beeld bij jullie is.

Dank alvast!

Groet [REDACTED]



[Redacted]
[Redacted]
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
[Redacted]
[Redacted]@minocw.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 juni 2020 17:44
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Verzoek en terugkoppeling vanuit het IAO
Bijlagen: Agendapunt 3 Presentatie Vraagarticulatie v5 cs.pptx
Urgentie: Hoog

Ha [REDACTED] en [REDACTED] (en [REDACTED]),

Deze was nog even van de radar verdwenen. Moet vanavond nog wel door. Ik stel voor de volgende zinnen voor po en vo op te laten nemen in de sheets van de NCTV. Eens? Dan kan [REDACTED] ze doorzetten.

- Voor het VO (inclusief VSO) vragen we uit vanaf welke leeftijd het verantwoord is de 1,5 meter te laten vervallen (zodat scholen verder of zelfs helemaal open kunnen), en of dat dan ook in het leerlingenvervoer en het vervoer naar school kan.
- Voor het PO vragen we uit of het verantwoord is de 1,5 meter afstand tussen onderwijspersoneel en leerlingen los te laten.

Groeten,

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs
 Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650
 T [REDACTED] | E [REDACTED]@minocw.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 juni 2020 13:13
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Verzoek en terugkoppeling vanuit het IAO

Ha [REDACTED] en [REDACTED]

Zie hieronder de mail van [REDACTED] als reactie op mijn mail aan [REDACTED]. Dit is inderdaad afgesproken over de OMT adviesaanvraag en de routekaarten. Of dit ook al geldt voor de zinnen die vanmiddag aangeleverd moeten worden bij VWS laat ik dan even aan jullie.

Dank!

Groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 juni 2020 13:10
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Verzoek en terugkoppeling vanuit het IAO

Dit moet ook even met MBO/HO afgestemd worden (ook besproken op Dagstart).

Willen we nog iets met 16 plus/ min. En consistentie VO/MBO

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 8 jun. 2020 om 12:44 heeft [REDACTED]@minocw.nl> het volgende geschreven:

Ha [REDACTED]

Bijgevoegde sheets geven een doorkijk naar de besluitvorming van 24 juni en de weg er naartoe. Deze sheets worden zsm voorgelegd aan de BWL van VWS. Voor de sectoren VO en PO zouden hier nog dingen aan veranderd moeten worden (zie sheet 5), was vanmorgen ook de conclusie in de dagstart. In het IAO heeft Anke dit al even mondeling meegegeven.

Nu is de vraag van VWS om vandaag nog van ons per mail te horen welke zin wij dan wél zouden willen opnemen in de sheets ipv de zin in bijgevoegde presentatie.

Volgens ons zinnen als:

- In verband met het laten vervallen van de 1,5 meter-vereiste in het VO tussen leerlingen, wordt er literatuuronderzoek verricht.
- In het PO houden het onderwijspersoneel en de leerlingen nog zoveel mogelijk 1,5 meter afstand. Is het volgens het OMT mogelijk deze vereiste los te laten?

Zoiets?

We horen graag **vanmiddag** van jullie welke zin we kunnen opnemen in plaats van de zin in de sheet. Dan communiceren wij dat naar VWS. Dit is overigens niet in plaats van de andere afspraken die we maakten over de OMT adviesvraag en de routekaarten (die morgen in de dagstart worden besproken), maar aanvullend op.

Dank en groet,
[REDACTED]

<Agendapunt 3 Presentatie Vraagarticulatie v5 cs.pptx.awsec>

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 juni 2020 20:59
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: zinnen po en vo voor slides nctv

Voeg ik toe! Dank voor de snelle reactie.
Groeten,

[REDACTED]

[REDACTED]

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs
Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650
T [REDACTED] | E [REDACTED]@minocw.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 juni 2020 20:55
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: zinnen po en vo voor slides nctv

Bij eerste bullit VO svp nog een zinsnede toevoegEn :”gelet op het eerder gecommuniceerde oplopende risico in deleeftijd12-18 jaar”.
Met deze toevoeging akkoord met beide zinnen.

H . Groet!

Hartelijke groet

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 8 jun. 2020 om 20:44 heeft [REDACTED]@minocw.nl> het volgende geschreven:

Ha [REDACTED]

De volgende zinnen zouden we willen laten opnemen op de slides van de nctv. Akkoord?

Groeten,

[REDACTED]

- Voor het VO (inclusief VSO) vragen we uit of het verantwoord is de 1,5 meter te laten vervallen vanaf start schooljaar (zodat scholen helemaal open kunnen), of vanaf welke leeftijd dit mogelijk is, en of dat dan ook in het leerlingenvervoer kan.
- Voor het PO vragen we uit of het verantwoord is de 1,5 meter afstand tussen onderwijspersoneel en leerlingen los te laten.



TEAM MAATSCHAPPELIJKE VRAAGSTUKKEN

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs

Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650

T [redacted] | E [redacted]@minocw.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 juni 2020 13:26
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Voor gesprek zo
Bijlagen: 20200609_brief adviesaanvraag OMT scenario's volgend schooljaar.docx; Nota ter info 1,5 meter afstand in vo, mbo, ho.docx

Ha mensen,

Ten behoeve van ons gesprek zo: de laatste versie van de adviesaanvraag en het notitietje over het onderscheid vo vs mbo/ho als het gaat over 1,5m.

Groet,

[REDACTED]

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Outbreak Management Team

Voortgezet Onderwijs
Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rjksoverheid.nl

Onze referentie
[REDACTED]

Datum

Betreft Adviesaanvraag scenario's verdere opening scholen

Geachte leden van het Outbreak Management Team,

Middels deze brief vragen wij advies over scenario's voor het verder openen van scholen.

In het vervolg geven we een beschrijving van de scenario's per sector aangevuld met de concrete vragen die we aan u willen stellen. Achtereenvolgens vindt u de scenario's en vragen betreffende het voortgezet onderwijs en het voortgezet speciaal onderwijs (1) en betreffende het primair onderwijs en het speciaal (basis)onderwijs.

Wij zien uw antwoorden op de gestelde vragen graag tegemoet.

Voortgezet onderwijs en voortgezet speciaal onderwijs

Scenario's voortgezet onderwijs en voortgezet speciaal onderwijs

1. Volledige openstelling vanaf begin van het schooljaar, waarbij 1,5 meter afstand tussen leerlingen onderling en tussen leerlingen en onderwijspersoneel niet nodig is, zowel in het voortgezet onderwijs als in het voortgezet speciaal onderwijs. De besmettelijkheid van kinderen tussen 12 en 18 is op basis van de beschikbare gegevens minder dan van volwassenen. Bij het buitensporten hoeven leerlingen onderling al niet meer 1,5 meter afstand te houden. De overige hygiënemaatregelen blijven wel gehandhaafd, en er wordt snel opgetreden als er zich besmettingen voordoen. Eventueel kan dit scenario 1 ook als er tussen leerlingen en onderwijspersoneel wel 1,5 meter afstand bewaard moet worden (maar tussen leerlingen onderling niet).
2. Als volledige openstelling nog niet kan, omdat de 1,5 meter tussen leerlingen toch gehandhaafd moet blijven, is voor het voortgezet onderwijs en het voortgezet speciaal onderwijs een tussenscenario mogelijk. Daarin mogen leerlingen in vaste koppels of kleine groepjes wel dichter bij elkaar komen dan 1,5 meter. Dit lijkt daarin op het model dat

ook in de horeca wordt gehanteerd. Na de herfstvakantie kan dan gekeken worden of volledige openstelling mogelijk is (scenario 1).

3. Als ook het tussenscenario niet mogelijk is (wat echter niet waarschijnlijk is gezien de verdere versoepelingen), is het handhaven van de huidige situatie de enige optie. Na de herfstvakantie kan dan gekeken worden of volledige openstelling mogelijk is (scenario 1). Op dat moment overstappen op scenario 2 is ongewenst omdat scholen dan opnieuw een heel nieuw rooster moeten opstellen. Er kan beter gewacht worden tot volledige openstelling kan. Mocht dat veel langer duren, is te overwegen om toch nog via scenario 2 te gaan (na de kerstvakantie).

Onze referentie



Belangrijke overwegingen

- Bij minder dan volledige opening lijden leerlingen nog meer en langer onder het gebrek aan sociale contacten en blijft de kwaliteit van het onderwijs onder de maat.
- Bij minder dan volledige opening gaat er volgend schooljaar nog meer dan er nu al het geval is druk komen op het rondkrijgen van het curriculum en op de examens.
- Bij voorkeur vindt er tussen september en de kerstvakantie geen wijziging meer plaats in de openstelling, tenzij het gaat om volledige openstelling (dus niet: vanaf september huidige situatie, na de herfstvakantie horecamodel en na de kerst volledige opening). Dat zorgt voor te veel druk om opnieuw aangepaste roosters te maken en het onderwijs weer te organiseren.
- Belasting openbaar vervoer moet goed in kaart worden gebracht, vooral in samenhang met andere versoepelingen.
- Als er minder dan volledig fysiek onderwijs kan worden geboden, zal de nadruk in het fysieke onderwijs moeten liggen op de onderdelen die niet of moeilijk op afstand onderwezen kunnen worden (beroepsgerichte vakken, loopbaanoriëntatie en –begeleiding, praktijkvakken etc.).

Vragen aan het OMT

- Is het gegeven de beschikbare data verantwoord de 1,5 meter tussen leerlingen in het vo en het vso onderling los te laten? Tot aan welke leeftijd is het verantwoord die afstand los te laten?
- Als de 1,5 meter afstand tussen leerlingen losgelaten kan worden, is het nodig om drukte met groepen groter dan de klas te vermijden (in de aula, op het plein)?
- Is het gegeven de beschikbare data verantwoord de 1,5 meter tussen leerlingen en onderwijspersoneel in het vo en het vso los te laten?
- Is het gegeven de beschikbare data verantwoord de 1,5 meter tussen leerlingen onderling en tussen leerling en chauffeur los te laten in het leerlingenvervoer?
- Is het gegeven de beschikbare data verantwoord om de 1,5 meter afstand tussen 12-18-jarigen los te laten in het vervoer naar scholen toe?
- Is het verantwoord om het voortgezet onderwijs vanaf het begin van het nieuwe schooljaar weer volledig te openen?
- Als het nu nog niet duidelijk is, wanneer wordt duidelijk of in het vo en het vso de 1,5 meter kan worden losgelaten tussen leerlingen onderling en tussen leerlingen en onderwijspersoneel?

Primair onderwijs en speciaal (basis)onderwijs

Scenario's primair onderwijs en speciaal (basis)onderwijs76

1. Voortzetten van de volledige openstelling, waarbij de 1,5 meter afstand tussen leerlingen en leraren en de cohortaanpak losgelaten kunnen worden. Daarbij gaan we ervan uit dat buitenschoolse activiteiten ook weer mogelijk zijn onder de richtlijnen van het RIVM voor samenkomsten (tot 1 juli maximaal 30 personen, daarna mogelijk maximaal 100 personen).
2. Voortzetten van de volledige openstelling, waarbij de eis wordt vastgehouden om zoveel mogelijk 1,5 meter afstand te bewaren tussen leerlingen en leraren, en waarbij ook de cohortaanpak in stand blijft. Daarbij gaan we ervan uit dat buitenschoolse activiteiten ook weer mogelijk zijn onder de richtlijnen van het RIVM voor samenkomsten (tot 1 juli maximaal 30 personen, daarna mogelijk maximaal 100 personen).

Vragen aan het OMT

- Is het verantwoord om vanaf het begin van het nieuwe schooljaar de 1,5 meter tussen leraren en leerlingen in het po en s(b)o volledig los te laten?
- Is het verantwoord om vanaf het begin van het nieuwe schooljaar de cohortaanpak in het po en s(b)o los te laten?
- Is het verantwoord om vanaf het begin van het nieuwe schooljaar ouders in het po en s(b)o weer toe te laten binnen de school (met inachtneming van de dan geldende RIVM-voorschriften)?

Wij zien uit naar uw reactie, waarvoor alvast veel dank.

Hoogachtend,

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Ingrid van Engelshoven

de minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media,

Arie Slob

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 juni 2020 12:29
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Nota ter info 1,5 meter afstand in vo, mbo, ho.docx
Bijlagen: Nota ter info 1,5 meter afstand in vo, mbo, ho.docx

Ha [REDACTED] en [REDACTED]

Wat denken jullie van bijgaande nota over de vraag hoe het 1,5 meterbeleid in vo zich verhoudt tot dat in mbo en ho? Het laatste argument wil ik eigenlijk schrappen, omdat het de zaak voor het vo lastiger maakt.

Graag in de loop van de middag reactie, dan kan de nota mee naar de dagstart. [REDACTED] jij schakelt met MBO?

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 16:56
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: aanpak GGD / RIVM bespreking?

Hoi,

Zeker. Mijn voorstellen zou zijn:

1. Inderdaad goed om met het RIVM te bespreken. Hier was bij SZW ook al gedoe over ontstaan. Het lijkt mij verstandig als het RIVM de richtlijn verduidelijkt zodat leerlingen niet bij elke nies naar huis worden gestuurd. En dat hierin blijkbaar de rol van de GGD toch nog wat duidelijker kan (wanneer kunnen zij zonder testen een kind terug naar school sturen?)
 - ➔ Voorstel: kunnen we iets inplannen bijv. met [REDACTED] / [REDACTED] /SZW/VWS/[REDACTED]
2. Ik heb nog bij VWS gecheckt, de capaciteit is op orde en bijna overal kunnen mensen dezelfde of de volgende dag terecht. Lange wachttijden zijn echt een uitzondering en hebben waarschijnlijk ook te maken met verhoogde vraag in de eerste weken. VWS houdt vinger aan de pols. Weten wij of dit op basis van nieuwe signalen van [REDACTED] is? Of zijn het dezelfde als vorige week?
 - ➔ Voorstel: ik (of iemand anders?) checkt bij [REDACTED] of dit nieuwe signalen zijn. Zo ja, dan is het fijn om van de PO-Raad te horen of deze signalen uit een bepaalde regio komen. Als dat het geval is kunnen we gericht een signaal afgeven naar VWS?
3. Als het 'aantal 3' problemen oplevert dan moet de GGD denk ik aankloppen bij het RIVM, zij hebben dit aantal vastgesteld. Lijkt mij inderdaad wat gek als een schoolleider hierin een besluit moet nemen. Bovendien kunnen verschillen tussen GGD-regio's ook weer vragen oproepen. Eens? Hangt denk ik voor een deel ook samen met wat het RIVM onder punt 1 kan beteken/verhelderen.
 - ➔ Voorstel: signaal doorgeven aan RIVM en VWS, aangeven dat dit voorbeeld niet wenselijk is en oproepen om te kijken hoe ze dit met GGD in Brabant kunnen oplossen + PO-Raad laten terugkoppelen aan bestuur dat dit is doorgegeven aan RIVM met als doel probleem verhelpen?

Laat maar weten!

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 15:03
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: aanpak GGD / RIVM bespreking?

Hoi,

Willen jullie ([REDACTED]) hier ook even naar kijken?

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@poraad.nl]
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 14:29
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: aanpak GGD / RIVM bespreking?

Dag [REDACTED]

Ik krijg geregeld signalen over de GGD in relatie tot het protocol en/of hun eigen handelen. Van het eerste punt heb ik [REDACTED] ook op de hoogte gebracht, de rest nog niet. Hoe dit aan te vliegen?

1. Vanuit [REDACTED], bestuurder van [REDACTED] krijg ik door dat de GGD geregeld leerlingen naar school stuurt terwijl ze klachten hebben die corona gerelateerd kunnen zijn (verkoudheidsklachten). Daarbij zegt de GGD dat het protocol niet zou kloppen;
2. Van [REDACTED] krijg ik door dat er lange wachttijden zijn voor het testen van onderwijspersoneel;
3. Hieronder een signaal vanuit [REDACTED] (SAAM):

Hoi [REDACTED]

- In het protocol is opgenomen dat de school bij een ongewoon aantal leerlingen met klachten (zie lijstje in onderstaande mail) contact opneemt met de GGD. De GGD maakt vervolgens op basis van de klachten een inschatting om verder te onderzoeken. Hierover heeft SAAM contact opgenomen met de GGD.
- Maar gezien de klachten die op veel meer kunnen duiden dan alleen corona in combinatie met een melding vanaf 3 leerlingen per groep krijgt de GGD nu heel veel meldingen binnen. Daarom vragen ze in deze bijzondere tijd of de school deze eerste inventarisatie voor haar rekening wil nemen en zelf de ouders te benaderen met vragen. Saam doet vervolgens tekstvoorstel aan wat GGD zou kunnen mailen: *Wij vragen je om de ouders van deze kinderen met klachten te benaderen met een aantal vragen. Het is vaak niet mogelijk om alle ouders te benaderen, daarom vragen wij u om minimaal 5 gezinnen te benaderen* (liefst met zieke kinderen en/of ouders c.q. met klachten) met verzoek formulier anoniem in te vullen en de vraag of zij hun kind willen laten testen. Als er wordt besloten om te testen dan wordt er over het algemeen voor gekozen om een steekproef uit te voeren.
- Vanuit SAAM is het standpunt dat er gecommuniceerd wordt met de ouders vanaf het moment dat er wordt geïnventariseerd en vervolgens ook als iemand uit de steekproef positief getest wordt dan neemt de GGD contact op met school en zal er contactonderzoek plaatsvinden.
- Bottom-line heeft SAAM* (ook op basis van tip bestuur in Limburg) gekozen voor z.s.m. open communiceren met ouders.
Waar nu tegenaanlopen wordt:
- Dat bij het ene contact met de GGD geadviseerd wordt wel al te communiceren, bij het andere niet > dat beslechten we zelf > zie ook mailbericht hieronder > bij inventarisatie onderzoek > **communiceren we naar alle ouders**.
- Dat bij het volgen van het protocol > dus die melding maken bij meerdere kinderen met klachten, de GGD besluit welke vervolgstap moet (én dat is goed) maar vervolgens door drukte **Aan schooldirecteuren gevraagd wordt zelf een inventarisatie te starten...** zoiets als > kies van de 11 zieke kinderen zelf 5 of 6 gezinnen uit waar je nadere vragen gaat stellen > en op basis waarvan dan de GGD bepaald wat het vervolg wordt.
En jij kunt je hopelijk voorstellen dat dat nodige vragen oplevert. Schooldirecteur komt hiermee toch in een positie waar hij / zij zich niet happy voelt. Hoe selecteren? Welke inschatting te maken? Wij horen gewoon niet in die medische hoek. Naast dat dit ook last oplevert in de communicatie. Enerzijds word je op zo'n school communicatiepartner in wat je wel en niet bevraagd bij wie enzo. Anderzijds wordt het onduidelijker wanneer we wat aan alle ouders communiceren.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Aidadreef 4 | 3561 GE | Utrecht
030 – 31 00 933 | www.poraad.nl
Volg ons ook op Twitter: @PO_Raad

Al het nieuws en informatie voor het primair onderwijs hebben we voor je verzameld op één pagina. [Lees hier ons corona-dossier.](#)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 08:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Afstemming nota over onderwijs en corona
Bijlagen: NtB MBVOM Onderwijs en corona - mogelijke aanpassingen tbv schooljaar 2020-2021_OWINSNP.docx

Dag [REDACTED] en [REDACTED]

Ik ben er niet voor om toezicht buiten deze notitie te houden. Het klopt dat de afstemming op hoofdlijnen loopt. Tegelijkertijd heeft [REDACTED] in de laatste stuurgroep met de inspectie aangekondigd dat we hiermee bezig zijn. Morgen is er weer een stuurgroepbespreking, dus het lijkt me goed als we daarop doorgaan juist om een start te maken met het invullen van de normen van wat we nog acceptabel vinden. @ [REDACTED] het klopt toch dat de inspectie daar niet alleen over gaat? Wij kunnen toch ook iets van vinden van verzuim, onderwijstijd, etc? Of op z'n minst de discussie daarover coördineren en aanzwengelen...

Groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 juni 2020 17:24
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Afstemming nota over onderwijs en corona

Dag [REDACTED]

Hierbij onze reactie. We kunnen jullie inzet goed volgen. Zie nadere argumenten die we daarbij geven.

Toezicht zou ik even buiten deze notitie houden. Daarover loopt al afstemming, zoals recentelijk op hoofdlijnen tussen M en de IGO.

Groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 17:05
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Afstemming nota over onderwijs en corona
Urgentie: Hoog

Hoi [REDACTED]

Hierbij de concept-nota waarover we net belden. Graag een reactie op de advisering over de concrete verzoeken over examens en onderwijsinhoud. We willen graag weten hoe jullie hier naar kijken.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 14:39
Aan: [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
Onderwerp: FW: Afmelding COVID-19 overleg vanmiddag

Beste collega's,
 Zo meteen om 16.0 uur overleg.
 [REDACTED] is helaas afwezig i.v.m. behandeling fusietoets 1^e kamer (in de Ridderzaal)
 Ik probeer technisch voor te zitten.
 Afwezig is ook [REDACTED] Zie hieronder zijn inbreng.
 Tot strakjes,
 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 13:43
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Afmelding COVID-19 overleg vanmiddag
 Hoi [REDACTED]

Vanwege een ander overleg gaat het me helaas niet lukken om bij het COVID-19 overleg te zijn vanmiddag. Twee belangrijkste punten die ik nog wil meegeven:

- Het clubje van [REDACTED] dat zich met het corona-onderzoek bezighoudt heeft n.a.v. de bespreking in het MTDGPV de informatiebehoefte op korte termijn in kaart gebracht. Ze hebben o.a. gesproken met de werkgroepen die zich bezighouden met het openen van de scholen ([REDACTED]), achterstanden wegwerken ([REDACTED]) en start schooljaar 20/21 ([REDACTED] en [REDACTED]). Conclusie is dat de informatiebehoefte in deze trajecten nog niet heel helder geformuleerd is, men vaak al zo dicht tegen besluitvorming aan zit dat nieuwe inzichten niet goed meegewogen kunnen worden, en dat het niet realistisch is om daar op korte termijn nieuw onderzoek naar uit te zetten. Ze gaan dit aan het MTDGPV terugkoppelen en zich dan weer richten op wat meer langetermijnonderzoek naar de effecten van corona.
- Het werkgroepje van [REDACTED] en [REDACTED] dat zich met de inhoud van lesopafstand.nl en weeropschool.nl bezighoudt heeft een nota geschreven voor de MT's PO en VO, maar die wordt eerst nog voorbesproken met [REDACTED] en [REDACTED]. De vraag is hoe we met dit platform verder willen (korte termijn) en hoe dit past in de bredere vragen die spelen rond kennisinfrastructuur, structurele ondersteuningsstructuur, de aanbevelingen van McKinsey, Onderwijsraad etc.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 [REDACTED]

.....
Directie Voortgezet Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
 Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag

.....
 e-mail: [REDACTED]@minocw.nl
 telefoon: [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 10:46
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: adviesaanvraag OMT

De tweede bullit zou ik laten beginnen met:

Zoniet, is dan.....etc

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 9 jun. 2020 om 10:06 heeft [REDACTED]@minocw.nl> het volgende geschreven:

Ha [REDACTED]

Naar aanleiding van de discussie zojuist in de dagstart concludeer ik dat we flink schrappen in de vragen voor po/vo/ko en alleen de volgende twee vragen overhouden:

- Is het gegeven de beschikbare data verantwoord de 1,5 meter tussen leerlingen onderling in het vo en het vso los te laten, en kan dat ook in het leerlingenvervoer?
- Tot welke leeftijd is het, gelet op het eerder gecommuniceerde oplopende risico in de leeftijd 12-18 jaar, verantwoord de 1,5 meter afstand tussen leerlingen/studenten onderling los te laten?

Eens? Dan lever ik ze aan bij [REDACTED]

Daarnaast wordt dus nog een algemene vraag opgenomen of activiteiten binnen en buiten voor kinderen in de basisschoolleeftijd vrijgegeven kunnen worden (of ze weer mogen plaatsvinden en uiteraard zonder 1,5 meter), maar die wordt naar ik begreep door anderen ingestuurd.

Groeten,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

TEAM MAATSCHAPPELIJKE VRAAGSTUKKEN

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs

Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650

T [REDACTED] | E [REDACTED][@minocw.nl](mailto:[REDACTED]@minocw.nl)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 10:48
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: adviesaanvraag OMT

Prima, dank je wel [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 9 jun. 2020 om 10:48 heeft [REDACTED]@minocw.nl> het volgende geschreven:

Ha [REDACTED] dan maak ik ervan: '...activiteiten buiten én binnen (die losstaan van het onderwijs, zoals zomerkampen, theater etc.) voor kinderen in de basisschoolleeftijd...'
En de tweede vo-vraag pas ik ook aan.

[REDACTED]
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs
Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650
T [REDACTED] | E [REDACTED]@minocw.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 10:45
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: adviesaanvraag OMT

Het gaat hier om activiteiten die los staan van onderwijs. (theater, zomerkampen, sportweekje etc. Is dat nu duidelijk? Door te spreken over basisschoolleeftijd zou hier verwarring over kunnen ontstaan.

Als je die verwarring weg kan halen ben ik akkoord.
En waar zijn die andere zinnen over VO?

[REDACTED]
Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 9 jun. 2020 om 10:39 heeft [REDACTED]@minocw.nl> het volgende geschreven:

Ha [REDACTED]
[REDACTED] vroeg mij ook de algemene vraag te formuleren. Die zou wat mij betreft als volgt kunnen luiden, akkoord?

- Is het verantwoord om activiteiten buiten én binnen voor kinderen in de basisschoolleeftijd toe te staan, waarbij de 1,5 meter tussen kinderen onderling niet gehandhaafd hoeft te worden?

De vragen moet voor het eind van de ochtend verstuurd, dus er zit enige haast bij. Ik hoor het graag!

Groeten,

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs
Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650
T [REDACTED] | E [REDACTED]@minocw.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 10:06
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: adviesaanvraag OMT
Urgentie: Hoog

Ha [REDACTED]

Naar aanleiding van de discussie zojuist in de dagstart concludeer ik dat we flink schrappen in de vragen voor po/vo/ko en alleen de volgende twee vragen overhouden:

- Is het gegeven de beschikbare data verantwoord de 1,5 meter tussen leerlingen onderling in het vo en het vso los te laten, en kan dat ook in het leerlingenvervoer?
- Tot welke leeftijd is het, gelet op het eerder gecommuniceerde oplopende risico in de leeftijd 12-18 jaar, verantwoord de 1,5 meter afstand tussen leerlingen/studenten onderling los te laten?

Eens? Dan lever ik ze aan bij [REDACTED]

Daarnaast wordt dus nog een algemene vraag opgenomen of activiteiten binnen en buiten voor kinderen in de basisschoolleeftijd vrijgegeven kunnen worden (of ze weer mogen plaatsvinden en uiteraard zonder 1,5 meter), maar die wordt naar ik begreep door anderen ingestuurd.

Groeten,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

TEAM MAATSCHAPPELIJKE VRAAGSTUKKEN

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs
Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650
T [REDACTED] | E [REDACTED]@minocw.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 11:29
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: vragen OMT-advies

Dank [REDACTED] het gaat zo – samen met de andere vragen - naar de ministers!

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 10:51
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: vragen OMT-advies

Ha [REDACTED] en [REDACTED]

Dit zijn de vragen zoals afgestemd met [REDACTED] na de dagstart. Kun je ze zo meenemen?

Groeten,

[REDACTED]

- Is het gegeven de beschikbare data verantwoord de 1,5 meter tussen leerlingen onderling in het vo en het vso los te laten, en kan dat ook in het leerlingenvervoer?
- Zo niet, tot welke leeftijd is het dan, gelet op het eerder gecommuniceerde oplopende risico in de leeftijd 12-18 jaar, verantwoord de 1,5 meter afstand tussen leerlingen/studenten onderling los te laten?
- Is het verantwoord om activiteiten buiten én binnen (die losstaan van het onderwijs, zoals zomerkampen, theater etc.) voor kinderen in de basisschoolleeftijd toe te staan, waarbij de 1,5 meter tussen kinderen onderling niet gehandhaafd hoeft te worden?

[REDACTED]
[REDACTED]

TEAM MAATSCHAPPELIJKE VRAAGSTUKKEN

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs

Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650

T [REDACTED] | E [REDACTED]@minocw.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 10:32
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: terugkoppeling dagstart

In de dagstart is niet besproken wie het oppakt, kwam in de haast langs in de rondvraag. Ik verwacht dat [REDACTED] het ook nog zal doorgeven. Er moet sowieso ook gekeken worden hoe dat statement wat aandacht kan genereren. PB is natuurlijk niet genoeg.

Wat betreft onderzoek moeten we dan even kijken met [REDACTED] wat er precies beschikbaar is. Heb met hem eerder al besproken dat dit wel iets is waar we graag zicht op hebben. Zo maar even bespreken.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

On 9 Jun 2020, at 10:26, [REDACTED] @minocw.nl> wrote:

Dank [REDACTED]

Wie gaat aan het statement werken? Moeten wij dat eerst met [REDACTED] bespreken of doet [REDACTED] dat rechtstreeks met t [REDACTED]

En tav oberon: ik had t al even uitgezocht, maar [REDACTED] heeft t over cijfers noodopvang en volgens mij heeft M in zijn hoofd dat wij volgen wat er voor onderwijs gegeven wordt oid. Dus ik weet niet of dit matcht.

Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 10:06

Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: terugkoppeling dagstart

En nog een nabrander: Arie wil graag een gezamenlijk statement met [REDACTED] over scholen die het onderwijs nu heel minimaal vormgeven. Daar krijgt hij te veel signalen over. Hij vraagt ook wanneer het oberon-onderzoek klaar is, want nu is hij afhankelijk van cijfers van de AVS, en dat heeft hij liever niet. Voor het debat volgende week wil hij daar graag meer van hebben.

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs

Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650

T [REDACTED] | E [REDACTED] @minocw.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 9:52

Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]

Onderwerp: terugkoppeling dagstart

Ha mensen,

Even terugkoppeling uit de dagstart: was een grote oefening in kill your darlings. Alleen de vragen zelf naar het OMT, alle ballast daaromheen niet. Daarnaast is het beeld heel sterk: de 1,5m tussen

volwassenen en tussen volwassenen en kinderen/jongeren gaat niet losgelaten worden, daarom er ook niet naar vragen. Uiteindelijk is gezegd: voor po stellen we geen vraag, voor vo alleen een vraag naar het loslaten van 1,5 meter tussen leerlingen in het algemeen, en een vraag tot welke leeftijd dat verantwoord is (waarin ook mbo/ho impliciet meegenomen wordt).

Daarnaast is nog gesproken over de zomerkampen etc, en is besloten een vraag toe te voegen of alle activiteiten binnen en buiten voor kinderen in de basisschoolleeftijd vrijgegeven kunnen worden (dus geen 1,5 meter).

De twee vragen die ik dus overhoud voor vo zijn volgens mij de volgende:

- Is het gegeven de beschikbare data verantwoord de 1,5 meter tussen leerlingen onderling in het vo en het vso los te laten, en kan dat ook in het leerlingenvervoer?
- Tot welke leeftijd is het, gelet op het eerder gecommuniceerde oplopende risico in de leeftijd 12-18 jaar, verantwoord de 1,5 meter afstand tussen leerlingen/studenten onderling los te laten?

Dat stuur ik zo nog even langs [REDACTED]

Groeten,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

TEAM MAATSCHAPPELIJKE VRAAGSTUKKEN

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs

Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650

T [REDACTED] | E [REDACTED]@minocw.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@vo-raad.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 15:46
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Uitkomst enquête schoolleiders
Bijlagen: Bericht website enquete.docx; Definitieve resultaten enquete 9 juni.website.pdf

Hallo allen,

Zoals zojuist toegezegd hierbij het bericht over de heropening van scholen (op basis van de enquête die we hebben gehouden) en die straks wordt gepubliceerd via onze website.

Hartelijke groet,
[REDACTED]

Met vriendelijke groet,



VO-raad
Aidadreef 4
3561 GE Utrecht

T [REDACTED] | [REDACTED]
[REDACTED]@vo-raad.nl | www.vo-raad.nl

De VO-raad behartigt de belangen van het voortgezet onderwijs bij overheid, politiek, bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties. Daarnaast bevordert de VO-raad de kwaliteit van het onderwijs in Nederland door schoolbestuurders en -leiders te faciliteren bij het vervullen van hun taak.

Van: [REDACTED]@vo-raad.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 15:41
Aan: [REDACTED]@vo-raad.nl>
Onderwerp: FW: Uitkomst enquête schoolleiders

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]



Vereniging van scholen
in het voortgezet onderwijs

VO-raad
Aidadreef 4
3561 GE Utrecht

T [redacted] | [redacted]
[redacted] [@vo-raad.nl](mailto:[redacted]@vo-raad.nl) | www.vo-raad.nl

De VO-raad behartigt de belangen van het voortgezet onderwijs bij overheid, politiek, bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties. Daarnaast bevordert de VO-raad de kwaliteit van het onderwijs in Nederland door schoolbestuurders en -leiders te faciliteren bij het vervullen van hun taak.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 13:54
Aan: [redacted] [@minocw.nl](mailto:[redacted]@minocw.nl)
Onderwerp: Uitkomst enquête schoolleiders

Dag [redacted] zoals besproken hierbij de uitkomst van de enquête onder schoolleiders en het bericht dat wij er aan wijden. In Een Vandaag is hier vanavond een item over.

Embargo tot 16.00 uur vandaag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]



Vereniging van scholen
in het voortgezet onderwijs

VO-raad
Aidadreef 4
3561 GE Utrecht

T [redacted]
[redacted] [@vo-raad.nl](mailto:[redacted]@vo-raad.nl) | www.vo-raad.nl

De VO-raad behartigt de belangen van het voortgezet onderwijs bij overheid, politiek, bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties. Daarnaast bevordert de VO-raad de kwaliteit van het onderwijs in Nederland door schoolbestuurders en -leiders te faciliteren bij het vervullen van hun taak.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 16:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: routekaart

In navolging van ons gesprek van zojuist heb ik een tijdlijn toegevoegd in het blokje achtergrond. Zie hieronder. Wat vinden jullie hier van? Dat helpt wel toch? Kunnen we gaandeweg aanvullen. Als jullie suggesties hebben, graag!

Achtergrond

Tijdlijn

- 17 juni - Notaoverleg onderwijs en corona
- 18 juni - Bestuurlijk overleg MBVOM met VO-raad
- 24 juni - Advies OMT
- < 04 juli - Zoveel mogelijk duidelijkheid over vlg schooljaar
- 04 juli - Start zomervakantie regio Noord (daarna andere regio's)
- Juli + aug - Uitwerken consequenties OMT advies + scenario's
- 1 sept - Start nieuwe schooljaar
- 1 okt - Teldatum inschrijving lln. voortgezet onderwijs

DGPV - corona en onderwijs

- Via de volgende thema's wordt er momenteel binnen DGPV gewerkt aan corona & onderwijs:
 - a) Heropening van de scholen PO-VO-KO (incl. contact met OMT);
 - b) Heropening van voortgezet speciaal onderwijs;
 - c) Kwaliteitsimpuls funderend onderwijs (o.a. aanpak leerachterstanden);
 - d) Inventarisatie van beschikbare informatie en informatiebehoefte (i.s.m. directie Kennis);
 - e) Uitwerking consequenties COVID-Wet voor PO, VO en KO (i.a.m. WJZ)
- Er zijn wellicht beleidsaanpassingen nodig en wenselijk waar we iets meer tijd voor kunnen nemen, maar waarvoor ook in ieder geval voor het einde van de zomervakantie (< 1 september) duidelijkheid over moet komen.
- In de komende periode zal er naast het werk dat in bovengenoemde themagroepen wordt gedaan, worden gewerkt aan het inventariseren en (het in samenhang) uitwerken van deze vraagstukken in aanloop naar aankomend schooljaar.
- Hierover wordt u de komende tijd periodiek geïnformeerd.
- Voorbeelden van vragen zijn:
 - Toezicht*
 - Hoe ziet het toezicht er aankomend jaar uit?
 - In hoeverre gaat de inspectie handhaven ten aanzien van het niet openen van scholen per 1 september?
 - Hoe wordt toezicht gehouden op kwaliteit van onderwijs, zeker bij scholen die zwak of zeer zwak zijn?
 - Wat zijn aanpassingen in de organisatie en inrichting in het onderwijs die wel en niet zijn toegestaan?
 - Thuiszitters en verzuim*
 - Hoe wordt er omgegaan met thuiszitters en verzuim?
 - Hoe gaan we verzuim registreren als scholen nog steeds maar deels open zijn?
 - Hoe gaan we om met leerplicht?
 - Speciaal onderwijs*
 - Hoe bieden reguliere scholen en het speciaal onderwijs de ondersteuning ihkv passend onderwijs als leerlingen maar een beperkte tijd op school zijn?
 - Vervoer en leerlingen*
 - hoe krijgt het (openbaar) vervoer van leerlingen volgend jaar vorm?
 - Wet- en regelgeving*
 - Wat betekent de uitwerking van de COVID-wet voor de regelgeving in de verschillende onderwijssectoren?
 - Beleidsinformatie*
 - Welke (beleids-)informatie is er momenteel beschikbaar op basis waarvan we beslissingen nemen? Wat weten we wanneer? En zijn er nog dingen die we zouden willen en moeten weten?

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 15:22

Aan: [redacted]

Onderwerp: routekaart

Ha mensen,

Bijgaand de laatste versie van de routekaart/adviesaanvraag. De scenario's zijn de onderstaande (graag de tekst hieronder gebruiken, want heb er nog even wat in zitten aanpassen). Ik zou dus mensen vragen om vooral naar het worst-case-scenario te kijken, scenario 3.

Scenario's voortgezet onderwijs en voortgezet speciaal onderwijs

1. Volledige openstelling vanaf begin van het schooljaar, waarbij 1,5 meter afstand tussen leerlingen onderling en tussen leerlingen en onderwijspersoneel niet nodig is, zowel in het voortgezet onderwijs als in het voortgezet speciaal onderwijs. De besmettelijkheid van kinderen tussen 12 en 18 is op basis van de beschikbare gegevens minder dan van volwassenen. Bij het buitensporten hoeven leerlingen onderling al niet meer 1,5 meter afstand te houden. De overige hygiënemaatregelen blijven wel gehandhaafd, en er wordt snel opgetreden als er zich besmettingen voordoen. Eventueel kan dit scenario 1 ook als er tussen leerlingen en onderwijspersoneel wel 1,5 meter afstand bewaard moet worden (maar tussen leerlingen onderling niet).
2. Als volledige openstelling nog niet kan, omdat de 1,5 meter tussen leerlingen toch gehandhaafd moet blijven, is voor het voortgezet onderwijs en het voortgezet speciaal onderwijs een tussenscenario mogelijk. Daarin mogen leerlingen in vaste koppels of kleine groepjes wel dicht bij elkaar komen dan 1,5 meter. Dit lijkt daarin op het model dat ook in de horeca wordt gehanteerd. Na de herfstvakantie kan dan gekeken worden of volledige openstelling mogelijk is (scenario 1).
3. Als ook het tussenscenario niet mogelijk is, is het handhaven van de huidige situatie de enige optie. Na de herfstvakantie kan dan gekeken worden of volledige openstelling mogelijk is (scenario 1). Op dat moment overstappen op scenario 2 is ongewenst omdat scholen dan opnieuw een heel nieuw rooster moeten opstellen. Er kan beter gewacht worden tot volledige openstelling kan. Mocht dat veel langer duren, is te overwegen om toch nog via scenario 2 te gaan (na de kerstvakantie).

TEAM MAATSCHAPPELIJKE VRAAGSTUKKEN

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs

Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650

T [redacted] | E [redacted]@minocw.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 15:22
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: routekaart
Bijlagen: 20200609_brief adviesaanvraag OMT scenario's volgend schooljaar.docx

Ha mensen,
Bijgaand de laatste versie van de routekaart/adviesaanvraag. De scenario's zijn de onderstaande (graag de tekst hieronder gebruiken, want heb er nog even wat in zitten aanpassen). Ik zou dus mensen vragen om vooral naar het worst-case-scenario te kijken, scenario 3.

Scenario's voortgezet onderwijs en voortgezet speciaal onderwijs

1. Volledige openstelling vanaf begin van het schooljaar, waarbij 1,5 meter afstand tussen leerlingen onderling en tussen leerlingen en onderwijspersoneel niet nodig is, zowel in het voortgezet onderwijs als in het voortgezet speciaal onderwijs. De besmettelijkheid van kinderen tussen 12 en 18 is op basis van de beschikbare gegevens minder dan van volwassenen. Bij het buitensporten hoeven leerlingen onderling al niet meer 1,5 meter afstand te houden. De overige hygiënemaatregelen blijven wel gehandhaafd, en er wordt snel opgetreden als er zich besmettingen voordoen. Eventueel kan dit scenario 1 ook als er tussen leerlingen en onderwijspersoneel wel 1,5 meter afstand bewaard moet worden (maar tussen leerlingen onderling niet).
2. Als volledige openstelling nog niet kan, omdat de 1,5 meter tussen leerlingen toch gehandhaafd moet blijven, is voor het voortgezet onderwijs en het voortgezet speciaal onderwijs een tussenscenario mogelijk. Daarin mogen leerlingen in vaste koppels of kleine groepjes wel dichterbij elkaar komen dan 1,5 meter. Dit lijkt daarin op het model dat ook in de horeca wordt gehanteerd. Na de herfstvakantie kan dan gekeken worden of volledige openstelling mogelijk is (scenario 1).
3. Als ook het tussenscenario niet mogelijk is, is het handhaven van de huidige situatie de enige optie. Na de herfstvakantie kan dan gekeken worden of volledige openstelling mogelijk is (scenario 1). Op dat moment overstappen op scenario 2 is ongewenst omdat scholen dan opnieuw een heel nieuw rooster moeten opstellen. Er kan beter gewacht worden tot volledige openstelling kan. Mocht dat veel langer duren, is te overwegen om toch nog via scenario 2 te gaan (na de kerstvakantie).

TEAM MAATSCHAPPELIJKE VRAAGSTUKKEN

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs

Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650

T [REDACTED] | E [REDACTED]@minocw.nl

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

>Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Outbreak Management Team

Voortgezet Onderwijs
Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Onze referentie
[REDACTED]

Datum

Betreft Adviesaanvraag scenario's verdere opening scholen

Geachte leden van het Outbreak Management Team,

Middels deze brief vragen wij advies over scenario's voor het verder openen van scholen.

In het vervolg geven we een beschrijving van de scenario's per sector aangevuld met de concrete vragen die we aan u willen stellen. Achtereenvolgens vindt u een 'routekaart', de scenario's en de specifieke vragen aan het OMT betreffende het voortgezet onderwijs en het voortgezet speciaal onderwijs (1) en betreffende het primair onderwijs en het speciaal (basis)onderwijs (2).

Onder het kopje 'Routekaart' worden per sector de volgende vragen beantwoord.

1. Sinds wanneer is de sector gesloten en wat welke afweging is toen gemaakt (houdbare zorg, kwetsbare personen, zicht op verspreiding virus, maatschappelijke impact, economische impact)?
2. Welke versoepeling heeft tot nu toe plaats gevonden vanaf wanneer en welke afwegingen hebben hierin een rol gespeeld (OMT-adviezen, impact op vervoerscapaciteit, gebruik publieke ruimte en handhaafbaarheid, maatschappelijke en economische impact)?
3. Wat is de impact van de (versoepelde) maatregelen op het onderwijs tot nu toe (kwaliteit, toegankelijkheid). En wat wordt gedaan om negatieve effecten te beperken?
4. Welke scenario's zijn vanaf half augustus mogelijk rekening houdend met onzekerheid over de ontwikkeling van het virus (kan nagenoeg verdwenen zijn, gelijk aan de huidige situatie of we krijgen te maken met een tweede golf) en de capaciteit van het openbaar vervoer?
5. Welk scenario heeft de voorkeur en wat is ervoor nodig om dit waarschijnlijker te maken (bijvoorbeeld los laten van de 1,5 meter voor leerlingen, verruiming schooltijden, afspraken vervoerders,

adviezen van het OMT of anderen op onderdelen, IT-voorzieningen, ingenieuze lesroosters etc.)?

6. Welk besluit willen we op 24 juni nemen over de verdere opening van het VO, MBO, HO?

Onze referentie

Wij zien uw antwoorden op de gestelde vragen graag tegemoet.

1. Voortgezet onderwijs en voortgezet speciaal onderwijs

Routekaart

1. Het voortgezet onderwijs (inclusief het voortgezet speciaal onderwijs) is sinds 15 maart gesloten. Voor examens en noodopvang zijn scholen nog wel geopend gebleven. Het besluit tot sluiting is met name genomen op basis van de vrees onder onderwijspersoneel dat er gezondheidsrisico's op zouden treden. Het OMT had er niet toe geadviseerd.
2. Sinds 2 juni zijn scholen weer geopend, met inachtneming van 1,5 meter afstand. Dat betekent in de praktijk dat ongeveer een kwart tot een derde van de leerlingen tegelijkertijd op school aanwezig kan zijn. Bij de heropening is het uitgangspunt het maatschappelijke belang geweest (inclusief het sociale en onderwijskundige aspect). Daarnaast speelde de economische impact omdat werkende ouders daardoor meer gelegenheid krijgen om hun werk te doen. Het OMT-advies is daarbij leidend geweest. Omdat van leerlingen werd gevraagd het OV te mijden, is de reguliere OV-capaciteit geen overweging geweest, wel de afspraken die met regionale vervoerders zijn gemaakt voor maatwerkvervoer. Het voortgezet speciaal onderwijs is sinds 2 juni weer geheel open voor zover dat mogelijk is met 1,5 meter afstand.
3. Het onderwijs heeft zeer plotseling een omschakeling moeten maken naar afstandsonderwijs. Dat is een grote uitdaging, die vaak heel goed is opgepakt, maar soms ook niet. Sowieso is afstandsonderwijs in vergelijking met fysiek onderwijs voor de meeste leerlingen niet optimaal. Het sociale aspect ontbreekt in grote mate en de kwaliteit van afstandsonderwijs is in vele gevallen lager dan van fysiek onderwijs. Voor sommige delen van het onderwijs is afstandsonderwijs niet eens mogelijk (veel beroepsgerichte vakken). Door al deze zaken zijn achterstanden ontstaan. Daarnaast zijn er grote zorgen over kansengelijkheid. Dezelfde zaken spelen ook na de gedeeltelijke heropening, maar in iets mindere mate. Scholen worden ondersteund bij het vormgeven van hun afstandsonderwijs (www.lesopafstand.nl / www.weeropschool.nl). Daarnaast is middels het steunpakket €244 mln. beschikbaar gekomen voor het opzetten van inhaal- en ondersteuningsprogramma's door scholen voor leerlingen die deze achterstanden hebben opgelopen.
4. Voor de mogelijke scenario's: zie hieronder.
5. Scenario 1 heeft sterk de voorkeur. Daarvoor is nodig dat het OMT adviseert dat de 1,5 meter tussen leerlingen en tussen leerlingen en onderwijspersoneel losgelaten kan worden. Daarnaast moet de OV-capaciteit voldoende zijn, of er moeten goede afspraken gemaakt kunnen worden tussen scholen en vervoerders (en voor de kosten van dat vervoer). Spreiden van de aankomsttijden kan daarbij helpen. Eventueel kan scenario 1 ook gekozen worden als er tussen leerlingen en onderwijspersoneel wel 1,5 meter afstand bewaard moet worden (maar tussen leerlingen onderling niet).

6. Het besluit dat we willen nemen is volledige opening waarbij de 1,5 meter tussen leerlingen en tussen leerlingen en onderwijspersoneel losgelaten kan worden op school en in het leerlingenvervoer.

Onze referentie



Scenario's voortgezet onderwijs en voortgezet speciaal onderwijs

1. Volledige openstelling vanaf begin van het schooljaar, waarbij 1,5 meter afstand tussen leerlingen onderling en tussen leerlingen en onderwijspersoneel niet nodig is, zowel in het voortgezet onderwijs als in het voortgezet speciaal onderwijs. De besmettelijkheid van kinderen tussen 12 en 18 is op basis van de beschikbare gegevens minder dan van volwassenen. Bij het buitensporten hoeven leerlingen onderling al niet meer 1,5 meter afstand te houden. De overige hygiënemaatregelen blijven wel gehandhaafd, en er wordt snel opgetreden als er zich besmettingen voordoen. Eventueel kan dit scenario 1 ook als er tussen leerlingen en onderwijspersoneel wel 1,5 meter afstand bewaard moet worden (maar tussen leerlingen onderling niet).
2. Als volledige openstelling nog niet kan, omdat de 1,5 meter tussen leerlingen toch gehandhaafd moet blijven, is voor het voortgezet onderwijs en het voortgezet speciaal onderwijs een tussenscenario mogelijk. Daarin mogen leerlingen in vaste koppels of kleine groepjes wel dichter bij elkaar komen dan 1,5 meter. Dit lijkt daarin op het model dat ook in de horeca wordt gehanteerd. Na de herfstvakantie kan dan gekeken worden of volledige openstelling mogelijk is (scenario 1).
3. Als ook het tussenscenario niet mogelijk is (wat echter niet waarschijnlijk is gezien de verdere versoepelingen), is het handhaven van de huidige situatie de enige optie. Na de herfstvakantie kan dan gekeken worden of volledige openstelling mogelijk is (scenario 1). Op dat moment overstappen op scenario 2 is ongewenst omdat scholen dan opnieuw een heel nieuw rooster moeten opstellen. Er kan beter gewacht worden tot volledige openstelling kan. Mocht dat veel langer duren, is te overwegen om toch nog via scenario 2 te gaan (na de kerstvakantie).

Belangrijke overwegingen

- Bij minder dan volledige opening lijden leerlingen nog meer en langer onder het gebrek aan sociale contacten en blijft de kwaliteit van het onderwijs onder de maat.
- Bij minder dan volledige opening gaat er volgend schooljaar nog meer dan er nu al het geval is druk komen op het rondkrijgen van het curriculum en op de examens.
- Bij voorkeur vindt er tussen september en de kerstvakantie geen wijziging meer plaats in de openstelling, tenzij het gaat om volledige openstelling (dus niet: vanaf september huidige situatie, na de herfstvakantie horecamodel en na de kerst volledige opening). Dat zorgt voor te veel druk om opnieuw aangepaste roosters te maken en het onderwijs weer te organiseren.
- Belasting openbaar vervoer moet goed in kaart worden gebracht, vooral in samenhang met andere versoepelingen.
- Als er minder dan volledig fysiek onderwijs kan worden geboden, zal de nadruk in het fysieke onderwijs moeten liggen op de onderdelen die niet of moeilijk op afstand onderwezen kunnen worden (beroepsgerichte vakken, loopbaanoriëntatie en –begeleiding, praktijkvakken etc.).

Vragen aan het OMT

Onze referentie

- Is het gegeven de beschikbare data verantwoord de 1,5 meter tussen leerlingen in het vo en het vso onderling los te laten? Tot aan welke leeftijd is het verantwoord die afstand los te laten?
- Als de 1,5 meter afstand tussen leerlingen losgelaten kan worden, is het nodig om drukte met groepen groter dan de klas te vermijden (in de aula, op het plein)?
- Is het gegeven de beschikbare data verantwoord de 1,5 meter tussen leerlingen en onderwijspersoneel in het vo en het vso los te laten?
- Is het gegeven de beschikbare data verantwoord de 1,5 meter tussen leerlingen onderling en tussen leerling en chauffeur los te laten in het leerlingenvervoer?
- Is het gegeven de beschikbare data verantwoord om de 1,5 meter afstand tussen 12-18-jarigen los te laten in het vervoer naar scholen toe?
- Is het verantwoord om het voortgezet onderwijs vanaf het begin van het nieuwe schooljaar weer volledig te openen?
- Als het nu nog niet duidelijk is, wanneer wordt duidelijk of in het vo en het vso de 1,5 meter kan worden losgelaten tussen leerlingen onderling en tussen leerlingen en onderwijspersoneel?

2. Primair onderwijs en speciaal (basis)onderwijs

Routekaart

1. Het primair onderwijs (inclusief het speciaal (basis)onderwijs) is sinds 15 maart gesloten. Voor noodopvang zijn scholen nog wel geopend gebleven. Het besluit tot sluiting is met name genomen op basis van de vrees onder onderwijspersoneel dat er gezondheidsrisico's op zouden treden. Het OMT had er niet toe geadviseerd.
2. Sinds 11 mei zijn scholen weer geopend voor 50%, waarbij leerlingen onderling geen 1,5 meter afstand hoeven te houden. Tussen leerlingen en leraren moet dat wel, wat een onduidelijke situatie schept. Bij de heropening is het uitgangspunt het maatschappelijke belang geweest (inclusief het sociale en onderwijskundige aspect), samen met de economische impact omdat werkende ouders daardoor meer gelegenheid krijgen om hun werk te doen. Het OMT-advies is daarbij leidend geweest. Het speciaal (basis)onderwijs is sinds 11 mei weer geheel open.
3. Het onderwijs heeft zeer plotseling een omschakeling moeten maken naar afstandsonderwijs. Dat is een grote uitdaging, die vaak heel goed is opgepakt, maar soms ook niet. Sowieso is afstandsonderwijs in vergelijking met fysiek onderwijs voor de meeste leerlingen niet optimaal. Het sociale aspect ontbreekt in grote mate en de kwaliteit van afstandsonderwijs is in vele gevallen lager dan van fysiek onderwijs. Door al deze zaken zijn achterstanden ontstaan. Daarnaast zijn er grote zorgen over kansengelijkheid. Dezelfde zaken blijven spelen bij de 50%-openstelling, maar in mindere mate. Scholen worden ondersteund bij het vormgeven van hun afstandsonderwijs (www.lesopafstand.nl / www.weeropschool.nl). Daarnaast is middels het steunpakket €244 mln. beschikbaar gekomen voor het opzetten van inhaal- en ondersteuningsprogramma's door scholen voor leerlingen die deze achterstanden hebben opgelopen.

4. Voor de mogelijke scenario's: zie hieronder.
5. Scenario 1 heeft sterk de voorkeur. Daarvoor is nodig dat het OMT adviseert dat de 1,5 meter tussen leerlingen en onderwijspersoneel en de cohortaanpak losgelaten kan worden.
6. Het besluit dat we willen nemen is volledige opening waarbij de 1,5 meter tussen leerlingen en onderwijspersoneel en de cohortaanpak losgelaten kunnen worden op school en in het leerlingenvervoer.

Onze referentie



Scenario's primair onderwijs en speciaal (basis)onderwijs76

1. Voortzetten van de volledige openstelling, waarbij de 1,5 meter afstand tussen leerlingen en leraren en de cohortaanpak losgelaten kunnen worden. Daarbij gaan we ervan uit dat buitenschoolse activiteiten ook weer mogelijk zijn onder de richtlijnen van het RIVM voor samenkomsten (tot 1 juli maximaal 30 personen, daarna mogelijk maximaal 100 personen).
2. Voortzetten van de volledige openstelling, waarbij de eis wordt vastgehouden om zoveel mogelijk 1,5 meter afstand te bewaren tussen leerlingen en leraren, en waarbij ook de cohortaanpak in stand blijft. Daarbij gaan we ervan uit dat buitenschoolse activiteiten ook weer mogelijk zijn onder de richtlijnen van het RIVM voor samenkomsten (tot 1 juli maximaal 30 personen, daarna mogelijk maximaal 100 personen).

Vragen aan het OMT

- Is het verantwoord om vanaf het begin van het nieuwe schooljaar de 1,5 meter tussen leraren en leerlingen in het po en s(b)o volledig los te laten?
- Is het verantwoord om vanaf het begin van het nieuwe schooljaar de cohortaanpak in het po en s(b)o los te laten?
- Is het verantwoord om vanaf het begin van het nieuwe schooljaar ouders in het po en s(b)o weer toe te laten binnen de school (met inachtneming van de dan geldende RIVM-voorschriften)?

Wij zien uit naar uw reactie, waarvoor alvast veel dank.

Hoogachtend,

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Ingrid van Engelshoven

de minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media,

Arie Slob

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 12:16
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Gesprek met de vo-raad vanmiddag
Bijlagen: NtB MBVOM Onderwijs en corona - mogelijke aanpassingen tbv schooljaar 20....docx

Hierbij de laatste versie van de nota

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 11:28
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Gesprek met de vo-raad vanmiddag

Ha mensen,

Excuses dat het wat laat is, maar nog even kort op de mail wat de bedoeling is zo (wat mij betreft).

- Het overleg is ingepland tegen de achtergrond van de vraag van [REDACTED] om voor 1 juli duidelijkheid te krijgen over volgend jaar. Daarbij gaat het uiteraard vooral om de onderwijsinhoud (curriculum, PTA, examens), maar die wordt uiteraard bepaald door de randvoorwaarden (1,5 meter of niet etc).
- Het lijkt me goed om kort aan te geven aan welke scenario's wij denken voor die randvoorwaarden (helemaal open zonder 1,5m; leerlingen in tweetallen zonder 1,5m; doorgaan zoals nu), en de planning voor zo ver bekend van de besluitvorming (24 juni meer duidelijkheid over 1,5m in vo, wsch in augustus besluit over hoe scholen weer open gaan na de zomer).
- Dan lijkt het me nuttig als [REDACTED] kan aangeven wat nu al duidelijk is over de onderwijsinhoud voor volgend jaar, en wat het tijdsplan van besluitvorming zal zijn.
- Dan heeft de VO-raad ongetwijfeld nog vragen en punten.

Jullie nog aanvullingen?

Groet,
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

TEAM MAATSCHAPPELIJKE VRAAGSTUKKEN

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs

Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650

T [REDACTED] | E [REDACTED]@minocw.nl



TER BESLUITVORMING

Aan: MBVOM

Voortgezet Onderwijs

Van



Datum

02 juni 2020

Referentie



Bijlagen

Kopie voor

Directies PO en KO

Reeds afgestemd met

- Inspectie;
- Juridisch cluster VO;

Aantal pagina's

5

nota

Onderwijs en corona: mogelijke beleidsaanpassingen
t.b.v. schooljaar 2020-2021

Aanleiding

- Nu het einde van het huidige schooljaar nadert, zijn po- en vo-scholen zich aan het voorbereiden op de organisatie en inrichting van onderwijs in aankomend schooljaar 2020-2021. De zomervakantie start op 4 juli voor de eerste regio (Noord).
- De voorbereiding roept veel vragen op over hoe het straks met het (speciaal) onderwijs moet, en welke aanpassingen scholen mogen en kunnen maken.
- Op basis van deze vragen wordt gekeken in hoeverre er vanuit OCW duidelijkheid moet worden gegeven over bepaalde DGPV-onderwerpen en of er beleidsaanpassingen nodig en wenselijk zijn om scholen te faciliteren. Hiervoor zullen scenario's worden opgesteld.
- Met deze nota wordt u nu eerst een aantal beleidsaanpassingen ter besluitvorming voorgelegd waarover een spoedig besluit gewenst is (rond half juni).

Beslispunten

- Gaat u akkoord met het advies om vooralsnog geen aanpassingen te doen aan de vo-exameneisen en het eindexamen van komend schooljaar?
- Gaat u akkoord met het advies om geen aanpassingen te doen of afwijkingen te gedogen ten aanzien van de regels over (on)voorwaardelijke bevordering naar het laatste leerjaar?
- Gaat u akkoord met de publicatie van een set veel gestelde vragen over wat po en vo-scholen aankomend schooljaar kunnen en mogen (voor zover dat duidelijk is)?

Toelichting

Korte termijn: vragen t.b.v. voorbereiding schooljaar 2020-2021

- Over een aantal mogelijke beleidsaanpassingen moet op zeer korte termijn duidelijkheid worden gegeven.
- Dit betreft concrete verzoeken die zijn binnengekomen vanuit Stichting Platforms VMBO (SPV) en de VO-raad:
 - a) SPV: verzoek om centraal schriftelijke en praktische examens (CSPE's) niet door te laten gaan in 2021, maar scholen de ruimte geven om deze eindtermen via schoolexamens af te sluiten. De vrijgekomen voorbereidingstijd kan gebruikt worden ten behoeve van onderwijs.

- b) VO-raad: verzoek om te kijken naar het beperken van de omvang van de exameneisen of examenprogramma's, in het bijzonder voor de beroepsgerichte leerwegen. Dit omdat in het in het huidige schooljaar gemiste beroepsgericht onderwijs moeilijk in te halen is in komend schooljaar.¹
- c) VO-raad: kan het mogelijk worden gemaakt voor scholen om leerlingen dit jaar wel voorwaardelijk te bevorderen naar het examenjaar waar dat normaliter niet mogelijk is?
- Naast deze concrete verzoeken blijkt er ook een grote behoefte te zijn aan duidelijkheid over welke aanpassingen scholen wel en niet mogen doen in volgend schooljaar, bijvoorbeeld over de toegestane verhouding tussen fysiek onderwijs en afstandsonderwijs.

Uitgangspunten voor afweging beleidsaanpassingen

- De premisse die achter de verzoeken zit is dat er door de huidige situatie leerachterstanden ontstaan (en worden opgelopen) waar leerlingen in het algemeen, maar in voorexamenklassen en examenklassen in het bijzonder, de dupe van kunnen zijn.
- Om de gevraagde aanpassingen te kunnen wegen, hanteren we de volgende uitgangspunten:
 - Leerlingen mogen zo min mogelijk de dupe worden van de huidige situatie;
 - We weten op dit moment niet hoe groot achterstanden zijn;
 - De nadruk ligt voorlopig eerst op het in beeld krijgen en wegwerken van achterstanden. Daarvoor is een omvangrijke regeling gemaakt;
 - Scholen hebben hier een duidelijke verantwoordelijkheid om hier zo snel mogelijk werk van te maken, en voor (voor)examenleerlingen in het bijzonder;
 - We grijpen dus vooralsnog niet in op de inhoudelijke doelen van het onderwijs en het eindexamen;
 - We bieden wel enige ruimte waar scholen dat aangeven nodig te hebben om leerlingen niet onnodig te duperen;
 - We volgen ontwikkelingen op de voet en we sturen bij waar nodig;
 - Dit gebeurt periodiek en doen we op basis van ervaringen rond de heropening, en zoveel mogelijk onderbouwd op basis van informatie die we uit onderzoeken en peilingen halen.

Advies m.b.t. mogelijke beleidsaanpassingen

- Vooralsnog **geen** aanpassingen in onderwijsinhoud en examens;
 - Het is te vroeg om te weten hoe groot eventuele leerachterstanden zijn en hoeveel onderwijs ingehaald moet worden.
 - Scholen brengen dit in kaart en proberen achterstanden weg te werken waar mogelijk.
 - Het is onduidelijk hoeveel fysiek onderwijs er met ingang van 1 september gegeven gaat worden en hoe dat loopt. Als dat meevalt, kunnen examenleerlingen goed voorbereid worden. Speciale aandacht hebben we hierbij voor leerlingen die beroepsgericht onderwijs volgen,

¹ https://www.vo-raad.nl/system/downloads/attachments/000/000/919/original/brief_onderwijs_en_corona.pdf?1588255608

waarbij er een grote fysieke afhankelijkheid is van materialen of personen in het onderwijs.

Datum
2 Juni 2020

- De inspectie geeft in de afstemming aan dat eerder is gebleken dat vmbo-scholen de organisatorische lasten rond het cspe benoemen als knelpunt van deze vorm van examinering. De inspectie vreest dat als nu wordt besloten om het cspe in 2021 niet door te laten gaan dit het einde van het cspe kan betekenen, en adviseert om terughoudend om te gaan met een dergelijke maatregel, zodat de verworvenheden van het cspe zo lang mogelijk behouden blijven.
 - Het opnieuw niet door laten gaan van het cspe heeft ook als nadeel dat de vso-leerlingen die extraneus examens doen bij een vmbo-school opnieuw alleen het college-examen hebben om op terug te vallen.
 - We monitoren de ontwikkelingen in het onderwijs nauwgezet en zijn in goed contact met VO-raad, SPV en LAKS. Ten aanzien van het speciaal onderwijs hebben we hierover contact met de PO-raad, LECSO en andere belangenorganisaties en –initiatieven.
- Vooral nog **geen** aanpassingen examenreglement en PTA ná 1 oktober
 - Scholen hebben de ruimte om tot 1 oktober hun examenreglement en PTA's te actualiseren op basis van hoe leerlingen er aan het begin van het nieuwe schooljaar voor staan.
 - Dat betekent dat scholen nu drie maanden de tijd hebben om in beeld te brengen waar (voor)examenleerlingen staan en welke aanpassingen er ten aanzien van het schoolexamen gemaakt moeten worden.
 - Er is voornamelijk geen aanleiding om hier verruiming te bieden.
 - Dit monitoren we uiteraard nauwlettend.
 - **Geen** uitstel van de bevorderingsbeslissing naar laatste leerjaar voor leerlingen die nu in de voorexamenklas zitten en **geen** gedoogconstructie;
 - Conform artikel 12 uit het inrichtingsbesluit wvo is het scholen niet toegestaan om een leerling voorwaardelijk te bevorderen naar het laatste leerjaar.
 - De bevorderingsbesluiten worden in deze weken door scholen gemaakt.
 - De VO-raad heeft aangegeven dat bovengenoemde regel maakt dat er scholen zijn die nu terughoudend willen omgaan met het bevorderen van leerlingen naar het examenjaar waarvan het onduidelijk is welke achterstanden zij hebben opgelopen of hoe die achterstanden ingelopen moeten worden. Om het zekere voor het onzekere te nemen, zijn deze scholen geneigd om deze leerlingen te laten zitten.
 - Deze tactiek kan leerlingen onnodig duperen. Enige ruimte ten aanzien van deze regel zou scholen helpen om leerlingen niet onnodig te laten zitten en wat meer tijd te nemen voor een goed besluit over bevordering.
 - Het omgekeerde is echter ook waar: als we scholen hier ruimte bieden, maken ze daar wellicht ten onrechte gebruik van in het nadeel van leerlingen omdat ze zelf de zaken nog niet goed op orde hebben.
 - Als we hier ruimte bieden, halen we ook een prikkel weg voor scholen om op korte termijn achterstanden in kaart te brengen en die vervolgens weg te werken met evt. gebruikmaking van de regeling die recent is opgesteld.
 - Daar komt bij dat het juridisch niet mogelijk is om de gewenste ruimte (het uitstellen van de bevorderingsbeslissing tot 1 oktober) te creëren.

- o Deze constructie zou wel gedoogd kunnen worden, waarbij het risico bij scholen zelf komt te liggen:
 - De inspectie ziet niet standaard aan de voorkant van het proces (begin schooljaar) toe op de regels rond voorwaardelijke bevordering. Alleen als er in bepaalde gevallen discussie is over bevordering tussen school en leerling, kan de inspectie in actie komen.
 - Ouders en leerlingen kunnen het besluit van de school wel aanvechten op basis van de geldende regels. Leerlingen van wie de definitieve bevorderingsbeslissing in een gedoogconstructie uitgesteld zou worden tot uiterlijk eind september 2020, en het hier niet mee eens zijn, kunnen hier bezwaar tegen maken.
 - o Gezien voorgaande adviseren wij u een duidelijke lijn te hanteren ten aanzien van dit verzoek, namelijk geen afwijking van de regels toe te staan rond de voorwaardelijke bevordering.
 - o We gaan daarbij uit van de verantwoordelijkheid die scholen hebben om in het belang van leerlingen, en de voorexamenleerlingen in het bijzonder, op korte termijn duidelijk te hebben of zij bevorderd kunnen worden of niet. Scholen moeten deze achterstanden in kaart brengen en met een plan komen om die achterstanden tijdig weg te werken.
- **Wel** zoveel mogelijk duidelijkheid bieden over wat mag en kan
 - o In samenspraak met inspectie, en met een nadrukkelijke rol voor de VO-raad, gaat er gewerkt worden aan de publicatie en actualisatie van een set veel gestelde vragen voor 3 juli 2020 (start van de zomervakantie in regio Noord).
 - o Via onze reguliere communicatie en specifieke covid-19 communicatiemiddelen, zoals het Corona-bulletin of servicedocument, i.c.m. QA's op Rijksoverheid.
 - o Dit wordt periodiek geactualiseerd.

Achtergrond

DGPV - corona en onderwijs

- Via de volgende thema's wordt er momenteel binnen DGPV gewerkt aan corona & onderwijs:
 - a) Heropening van de scholen PO-VO-KO (incl. contact met OMT);
 - b) Heropening van voortgezet speciaal onderwijs;
 - c) Kwaliteitsimpuls funderend onderwijs (o.a. aanpak leerachterstanden);
 - d) Inventarisatie van beschikbare informatie en informatiebehoefte (i.s.m. directie Kennis);
 - e) Uitwerking consequenties COVID-Wet voor PO, VO en KO (i.a.m. WJZ)
- Er zijn wellicht beleidsaanpassingen nodig en wenselijk waar we iets meer tijd voor kunnen nemen, maar waarvoor ook in ieder geval voor het einde van de zomervakantie (< 1 september) duidelijkheid over moet komen.
- In de komende periode zal er naast het werk dat in bovengenoemde themagroepen wordt gedaan, worden gewerkt aan het inventariseren en (het in samenhang) uitwerken van deze vraagstukken in aanloop naar aankomend schooljaar.
- Hierover wordt u de komende tijd periodiek geïnformeerd.

- Voorbeelden van vragen zijn:

Toezicht

- Hoe ziet het toezicht er aankomend jaar uit?
- In hoeverre gaat de inspectie handhaven ten aanzien van het niet openen van scholen per 1 september?
- Hoe wordt toezicht gehouden op kwaliteit van onderwijs, zeker bij scholen die zwak of zeer zwak zijn?
- Wat zijn aanpassingen in de organisatie en inrichting in het onderwijs die wel en niet zijn toegestaan?

Thuiszitters en verzuim

- Hoe wordt er omgegaan met thuiszitters en verzuim?
- Hoe gaan we verzuim registreren als scholen nog steeds maar deels open zijn?
- Hoe gaan we om met leerplicht?

Speciaal onderwijs

- Hoe bieden reguliere scholen en het speciaal onderwijs de ondersteuning ihkv passend onderwijs als leerlingen maar een beperkte tijd op school zijn?

Vervoer en leerlingen

- hoe krijgt het (openbaar) vervoer van leerlingen volgend jaar vorm?

Wet- en regelgeving

- Wat betekent de uitwerking van de COVID-wet voor de regelgeving in de verschillende onderwijssectoren?

Beleidsinformatie

- Welke (beleids-)informatie is er momenteel beschikbaar op basis waarvan we beslissingen nemen? Wat weten we wanneer? En zijn er nog dingen die we zouden willen en moeten weten?

Datum
2 Juni 2020

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 11:28
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Gesprek met de vo-raad vanmiddag

Ha mensen,

Excuses dat het wat laat is, maar nog even kort op de mail wat de bedoeling is zo (wat mij betreft).

- Het overleg is ingepland tegen de achtergrond van de vraag van [REDACTED] om voor 1 juli duidelijkheid te krijgen over volgend jaar. Daarbij gaat het uiteraard vooral om de onderwijsinhoud (curriculum, PTA, examens), maar die wordt uiteraard bepaald door de randvoorwaarden (1,5 meter of niet etc).
- Het lijkt me goed om kort aan te geven aan welke scenario's wij denken voor die randvoorwaarden (helemaal open zonder 1,5m; leerlingen in tweetallen zonder 1,5m; doorgaan zoals nu), en de planning voor zo ver bekend van de besluitvorming (24 juni meer duidelijkheid over 1,5m in vo, wsch in augustus besluit over hoe scholen weer open gaan na de zomer).
- Dan lijkt het me nuttig als [REDACTED] kan aangeven wat nu al duidelijk is over de onderwijsinhoud voor volgend jaar, en wat het tijdsplan van besluitvorming zal zijn.
- Dan heeft de VO-raad ongetwijfeld nog vragen en punten.

Jullie nog aanvullingen?

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

TEAM MAATSCHAPPELIJKE VRAAGSTUKKEN

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs

Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650

T [REDACTED] | E [REDACTED]@minocw.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 11:01
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Annotatie Gezamenlijke Stuurgroep Ivho-OCW
Bijlagen: ANNOTATIE stuurgroep ivho-ocw10 juni 2020.docx

Dag allemaal,

Hierbij de beknopte annotatie voor de Stuurgroep met de inspectie vanmiddag (15.30-16.30).
@secretariaat: zouden jullie dit in ibabs kunnen zetten? Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



[REDACTED]
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap



[REDACTED] @minocw.nl



ANNOTATIE

Stuurgroep OCW/Inspectie COVID-19

Omschrijving COVID-19 stuurgroep
Vergaderdatum en -tijdstip 10 juni 2020, 15.30 uur
Vergaderzaal Webex

DGPV/IvhO

Rijnstraat 50
Den Haag
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersonen

T [redacted]
[redacted]@minocw.nl

T [redacted]
[redacted]@minocw.nl

T [redacted]
[redacted]@owinsp.nl

Datum

9 juni 2020

Nummer

7

Bijlagen

1. Opening, agenda en verslag

- [redacted] vervangt [redacted]
- [redacted] vervangt [redacted]

2. Actualiteiten/Casuïstiek na gehele en gedeeltelijke heropening en [advies Onderwijsraad](#)

Ophalen beelden uit het veld voor

- PO
- VO
- SO/VSO

3. Aangepast toezicht

- *Nota aan MOCW en MBVOM bijgevoegd voor eventuele nadere vragen*

- **Onderwerp is al besproken tussen igo, sg en dg's**
- **Nota ligt inmiddels bij de ministers**

Doel agendering:

- **Gelegenheid geven aan de inspectie om nader toe te lichten**
- **Gelegenheid geven aan OCW om verhelderende vragen te stellen**
 - o **Eventueel vragen naar wijze waarop inspectie toezicht op afstand (m.n. besturen) vorm zal geven.**
 - o **Eventueel aandacht vragen voor gegeven dat Kamer er op gebrand is dat de inspectie scholen voldoende bezoekt. Dat de doelen nu niet gehaald worden, zal ook de Kamer begrijpen. Het is van belang om hier transparant over te zijn.**

4. Na de zomervakantie

- *Adviesaanvraag aan OMT*
- *Hoe gaan we om met toezicht op onderwijstijd, verzuim, afstandsonderwijs etc?*

█ kan meer vertellen over de voorbereidingen die worden getroffen aan vo-zijde en de scenario's waar rekening mee wordt gehouden.

Voortgezet Onderwijs

Datum

Nummer

5. Wvttk
6. Sluiting

Bijlagen:

- Concept-verslag stuurgroep 26 mei 2020
- Nota toezicht IvhO in komende periode

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 17:54
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Vragen van M in vooroverleg Corona debat zojuist

Die eerste: resultaten o&o komen morgen pas loop vd middag dus te laat voor 10u.
 Vervoer kan ik wel wat maken.
 Gr [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 11 jun. 2020 om 17:50 heeft [REDACTED] @minocw.nl> het volgende geschreven:

Ha allen,
 Super dat jullie dit al meenamen. De resultaten van de enquête heb ik inmiddels via [REDACTED] ook opgenomen in het dossier.
 Klopt het daarnaast dat ik nog twee factsheets mis, die ik vanuit VO moet krijgen? Volgens mij zijn dat:

Factsheet over over vo-scholen die (grotendeels) dicht blijven, bijv. alleen 1 mentoruur, navraag bij VO-raad en O&O naar omvang probleem

Update Factsheet over vervoer vo-scholen: wat doen we om eventuele problemen met I&W in kaart te brengen

Lukt het jullie deze uiterlijk morgenochtend 10:00 uur bij [REDACTED] en mij aan te leveren? Mocht dat echt niet lukken, of mocht dit bijvoorbeeld al ergens anders in verwerkt zijn, zouden jullie dan nog even contact met me op kunnen nemen?

Alvast hartelijk dank en groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 10:31

Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vragen van M in vooroverleg Corona debat zojuist
 Ja die hebben we. Ook van de VO-raad de resultaten van hun enquête gezien.
 Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 10:22
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vragen van M in vooroverleg Corona debat zojuist

Ha allen,
 Mogelijk hadden jullie dit al lang scherp en is dit dubbel, maar ik las dit bericht in de Persactua en zag een aantal linkjes met de onderwerpen die jullie voorbereiden voor het AO Corona. Zouden jullie in de factsheets/sprekingschets iets op kunnen nemen over het onderzoek van de VO-raad dat wordt beschreven?

VO-schoudeleiders: anderhalve meter niet te doen.

- Bij *Eenvandaag* gisteravond een item over de middelbare scholen die worstelen met de regels voor afstand houden en de inrichting van het onderwijs door corona. Het is voor middelbare scholen erg moeilijk om leerlingen onderling anderhalve meter afstand te laten houden. De scholen maken zich nu al zorgen over de star

van het nieuwe schooljaar. Dat blijkt uit **onderzoek van de VO-raad** onder ruim 454 schoolleiders. De middelbare scholen zijn inmiddels een week open, maar het is wel flink wennen. Inzet is zo veel mogelijk leerlingen les geven, maar wel op een verantwoorde manier. Voorzitter van de VO-raad [REDACTED] gaat hierover in gesprek met het kabinet. Het onderzoek onder de eindverantwoordelijke schoolleiders is precies een week na heropening van de scholen op 2 juni gehouden. De meeste schoolleiders zijn tevreden over het verloop van die heropening. Maar er zijn dus ook zorgen over de handhaving.

Bronvermelding: NPO 1, Eén Vandaag

Hartelijk dank alvast en groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 10 juni 2020 12:18

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Vragen van M in vooroverleg Corona debat zojuist

Ha [REDACTED]

Inhoudelijk klopt dit volgens mij helemaal! Voordat jullie echter aan de slag gaan met iets wat volgens mij (ook) bij iemand anders is uitgezet, zou ik jullie aanraden om even het overzicht te checken dat ik net mailde. Zonde als er anders straks dubbel werk wordt gedaan!

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 10 juni 2020 12:11

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Vragen van M in vooroverleg Corona debat zojuist

Ha [REDACTED] en [REDACTED]

Zoals zojuist met [REDACTED] afgesproken, hierbij toch even de vragen die jullie waarschijnlijk al kennen, maar die M stelde specifiek t.a.v. het vo. Rode draad door alle vragen was het verzoek om zoveel mogelijk recente cijfers en casuïstiek. Maar hij wil dus het liefst fact sheets, met als specifieke punten:

- Hoe gaan scholen om met ziek personeel en dan al dan niet sluiten (er was een casus in Rotterdam, hij vroeg zich af hoe het verder mee stond maar ook of we een algemeen beeld hadden)
- Hoe zit het met de scholen die maar een dag of een uur in de week open zijn? Hij was geïnterviewd door een journalist bij wie dat gold voor beide kinderen op verschillende scholen. Hij weet dat VO raad maar zo'n 30 brieven gekregen heeft, maar dat is wellicht slechts topje van de ijsberg. Hij vroeg hier dus de laatste cijfers / inzichten / signalen op, en ook of we wellicht nog bij Ouders & Onderwijs konden informeren
- Ook de vraag wat er gebeurt na de zomer, en in hoeverre we al een beeld kunnen geven: [REDACTED] meldde hem dat we natuurlijk wel afhankelijk zijn van de antwoorden op de vragen die we aan het OMT stellen, maar graag daar de laatste stand op.
- Vervoer: hoe gaan we om met de straks startende concurrentie: we hebben terugkoppeling gegeven van jullie gesprek met lenW (kort gezegd: we weten het niet, handen in het haar), algemene insteek was, dit is niet aan ons, niet naar ons toetrekken. Maar heb wel aangegeven dat jij ([REDACTED]) ook gaat kijken of we meer beeld kunnen krijgen bij mogelijke problemen in de regio, door wellicht toch wat gesprekken te voeren. Wellicht iets van wat we doen in het dossier, niet om uit te spreken, maar wel goed als hij het weet.

Dit waren zo'n beetje de punten die voor VO naar voren kwamen, of [REDACTED] mis ik nog dingen?

Groet!

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Directie Voortgezet Onderwijs

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

10e etage - IPC 2650

Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 16:08
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Verzoek om aanvullen sheets / invullen tabel
Bijlagen: Verslag OT 11 juni.docx

Urgentie: Hoog

Ha mensen,

Zie hieronder. Ik maak een voorzet voor de tabel VO (1,5 meter) en zal die langs jullie sturen en langs [REDACTED] voor ik hem inlever.

Wat de eerste tabel betreft, ik zie zo snel geen grote problemen voor po en vo als er een max groeps grootte per zaal komt. Liever niet natuurlijk, maar volgens mij ook geen man overboord als wel. Wou die dus maar aan mbo/ho laten. Eens?

Groet,
[REDACTED]

[REDACTED]

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs
Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650
T [REDACTED] | E [REDACTED]@minocw.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 16:00
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Verzoek om aanvullen sheets / invullen tabel

Ha [REDACTED] en [REDACTED]

Iets meer dan een uur geleden zijn jullie bijgepraat door [REDACTED] op de laatste stand van zaken mbt de alternatieve aanpak stappenplan mbt besluitvorming 24 juni. Zie ook het verslag van het OT van zojuist (bijlage bij deze mail) waarin dit nog wordt uitgelegd. In de tussentijd is er alweer het een en ander gebeurd.

[REDACTED] is zojuist gebeld door de voorzitter van het IAO met de volgende boodschap. Het torentjesoverleg dat vandaag om 12 uur heeft plaatsgevonden is afgelopen. De dilemma's op onderwijs worden herkend. Onderwijs zal daarom onderdeel uitmaken van de catshuissessie van aanstaande zondag.

Dit overleg vindt altijd plaats op basis van een presentatie met sheets. Er zal dus ook een sheet moeten komen over onderwijs. Nu is de expliciete vraag van de NCTV aan ons om de voor- en nadelen van de maatregelen 'maximale groeps grootte per ruimte' (geldt voor vo, mbo en ho) en 'handhaven 1,5 meter' (geldt alleen voor vo) aan hen door te geven tbv deze sheet. Zouden jullie hiertoe onderstaande schema's willen invullen? Dan komen die teksten op de sheets tbv de catshuissessie van zondag.

Voor- en nadelen groeps grootte maximaal xxx leerlingen per ruimte in het onderwijs (PO/VO/MBO/HO)

Voordelen			Nadelen		
Maatschappelijk	Organisatorisch	Communicatie	Maatschappelijk	Organisatorisch	Communicatie
Geen	Geen	In lijn met wat er in andere sectoren wordt gecommuniceerd	Nieuwe beperkingen lijken niet in lijn met de ontwikkeling van het virus.	Er zijn in het hoger onderwijs sporthallen gehuurd om tentamens in grote groepen (200) af te kunnen nemen	Er zijn nu geen maximale aantallen benoemd voor het onderwijs. Dit zal worden gezien als een nieuwe beperking en mogelijk weerstand oproepen.

Voor- en nadelen handhaven 1,5 meter tussen leerlingen van 13-18 jaar in het VO

Voordelen			Nadelen		
Maatschappelijk	Organisatorisch	Communicatie	Maatschappelijk	Organisatorisch	Communicatie
Verspreiding van het virus op middelbare scholen wordt beperkt.	Geen	In lijn met wat er in andere sectoren (muv contactsporten buiten) geldt	Beperkt fysiek contact tussen leerlingen en leerlingen en docenten mogelijk waardoor continuïteit en kwaliteit leerproces onder druk staat.	Groot:	Gezien de noodzaak van goed voortgezet onderwijs en het beperkte risico voor deze leeftijdsgroep komt dit sterk onder druk te staan

Vraag: het is de bedoeling dat we uiterlijk morgen om 12 uur de ingevulde tabellen terugsturen aan de nctv. Het zou mooi zijn als we deze daarom morgenochtend in de dagstart kunnen bespreken. Lukt het jullie om uiterlijk morgenochtend voor negenen de schema's af te hebben (afgestemd en wel)? En deze aan ons te mailen zodat wij ze in ibabs kunnen zetten?

Ik bel zo ook nog wel even.

Veel dank!!

Groet,



Verslag OT 11 juni

13:30-14:00

█ geeft een update n.a.v. de bespreking in het IAO (█ was aanwezig) en de eerste ACC-19 (█ was aanwezig) vanmorgen.

- In het IAO en ACC-19 zijn dezelfde onderwerpen besproken, waaronder maatregelen rond veilig vliegen en de alternatieve aanpak van de routekaart/het stappenplan. Ten aanzien van dat laatste punt:
 - o Wij hebben onze vragen aan het OMT (over o.a. cultuur, vo, mbo en ho) aangeleverd aan VWS. VWS heeft veel vragen binnengekregen en deze besproken met OMT. Geconcludeerd is dat het te veel vragen zijn om te beantwoorden.
 - o Er is besloten om de besluitvorming op 24 juni te versimpelen. Daarbij is het voorstel om een onderscheid te maken tussen wat binnen en wat buiten mag:
 - Binnen (stilzitten)
 - 1,5 m geldt nog steeds. Er mag een maximaal aantal personen per ruimte binnen zijn (nu 30, dit zou naar 100 gaan). Er wordt aan het OMT een uitspraak gevraagd over wat een goed aantal is (mogelijk wordt dit een getal dat lager is dan de eerder gecommuniceerde 100).
 - Er vindt reservering, triage en/of placering plaats.
 - Binnen (doorstroom)
 - 1,5 m geldt nog steeds. Bij doorstroom (zoals in musea, bibliotheken en ook vb. de Ikea) geldt geen maximum aantal personen.
 - Buiten
 - 1,5 m geldt nog steeds. Er is een maximum aantal bezoekers vergunnings- en medeplichtige evenementen (zoals festivals, kermissen, herdenkingen etc.).
 - o Dit voorstel zal morgen ook in de MR liggen en zondag worden besproken in het Catshuis. Ergens volgende week zal dan de OMT adviesaanvraag uit worden gestuurd (een week vertraagd).
- █ heeft in reactie op het voorstel in het IAO een aantal opmerkingen gemaakt:
 - Het is niet handig om aantallen te plakken op sectoren waar nu geen maximum voor geldt (zoals musea en bibliotheken);
 - Het is van belang dat onderwijs in de presentatie niet in een rijtje staat met o.a. bowlingbanen, maar apart wordt geplaatst als één van de cruciale sectoren.
- Verder is het van belang dat er een OMT uitspraak komt over de mogelijkheid de 1,5m tussen VO leerlingen los te laten. Zo wordt er in het VK nu al gesproken of volgend jaar het eindexamen wel door kan gaan, door de beperkte kennisoverdracht die in het VO kan plaatsvinden als de 1,5 meter afstand tussen leerlingen wordt gehandhaafd. Waarschijnlijk wordt de 1,5 m in het VO morgen ook een bespreekpunt in de MR. De vraag mbt het VO zal niet meegaan in de hierboven beschreven adviesaanvraag van volgende week aan het OMT, maar mogelijk kan hij worden gesteld aan het OMT als 'special'. Hier krijgen we later vandaag duidelijkheid over.
- Ook wat betreft de capaciteit van het OV (relevant voor MBO/HO) zullen geen specifieke vragen worden gesteld in de OMT adviesaanvraag van volgende week, maar ook IenW gaat met VWS in gesprek of deze als 'special' aan het OMT kunnen worden voorgelegd.
- Verder werd de suggestie om voor de culturele instellingen geen maximale aantallen te hanteren, maar alleen de 1,5 m te gebruiken niet overgenomen in het IAO (want er zijn veel sectoren waarvoor dit geldt, en dan wordt het ingewikkelder dan het nu is). Dit wordt waarschijnlijk morgen een bespreekpunt in de MR.

Vervolgafspraken

- █ is nu in afwachting van de aangepaste presentatie met daarin het bovengenoemde voorstel, die vandaag eerst nog met MVWS wordt afgestemd. Deze presentatie volgt in de loop van de dag. Op deze presentatie wordt een annotatie gemaakt, deze wordt verspreid naar de leden van de dagstart voor de dagstart van morgen. Ook wordt de presentatie en

de annotatie verspreid voor een beleidsmatige check naar DGPV ([REDACTED]), DGCM ([REDACTED]) en DGHBWE ([REDACTED]).

RESULTATEN

ONDERZOEK: 202006 Corona En Opening Vo-Scholen

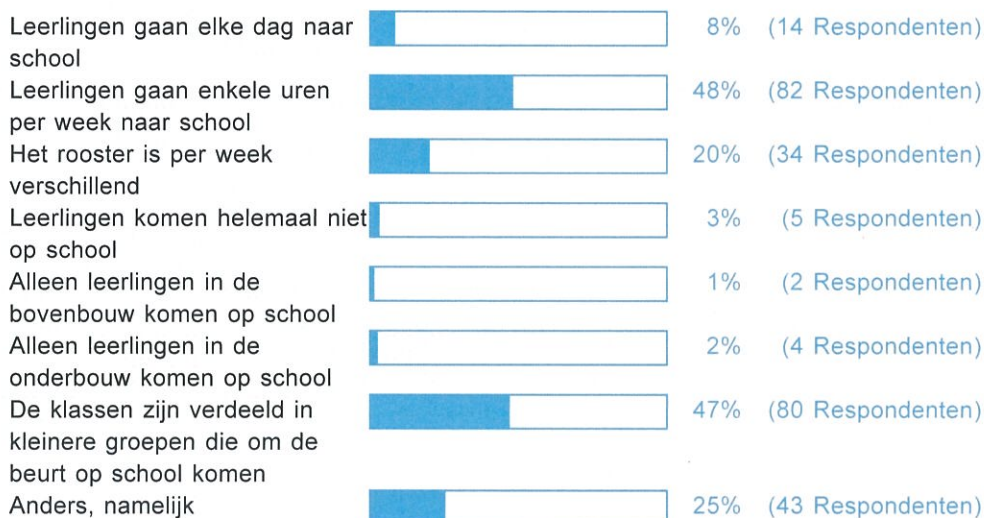
Aantal respondenten: 170

1 Leuk dat je meedoet aan deze peiling! Sinds 2 juni zijn de middelbare scholen weer gedeeltelijk open. We zijn benieuwd naar jouw ervaringen hiermee en hoe jij vindt dat het onderwijs tijdens corona eruit zou moeten zien. Daarover gaat deze peiling. We willen je vragen om deze vragenlijst in te vullen voor een kind in de middelbare schoolleeftijd. Heb je meerdere kinderen in deze leeftijd? Neem dan het kind in gedachte dat als eerste jarig is.

Aantal respondenten: 170 (100%)

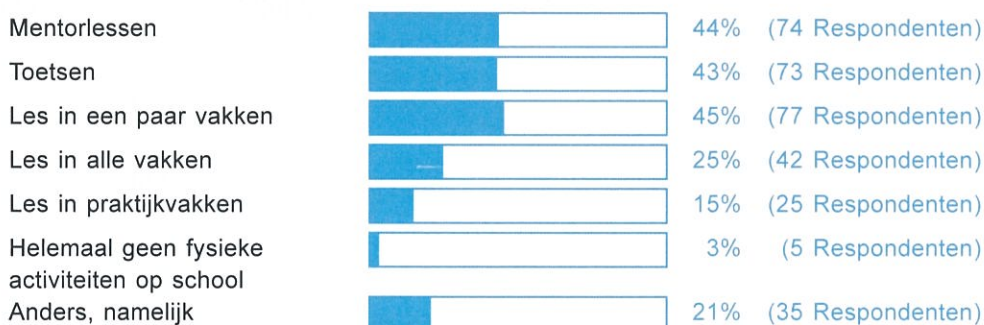
2 Middelbare scholen zijn sinds 2 juni weer gedeeltelijk open. Hoe heeft de school van jouw kind dit geregeld?

Aantal respondenten bij deze vraag: 170 (100%) Meerdere antwoorden mogelijk.



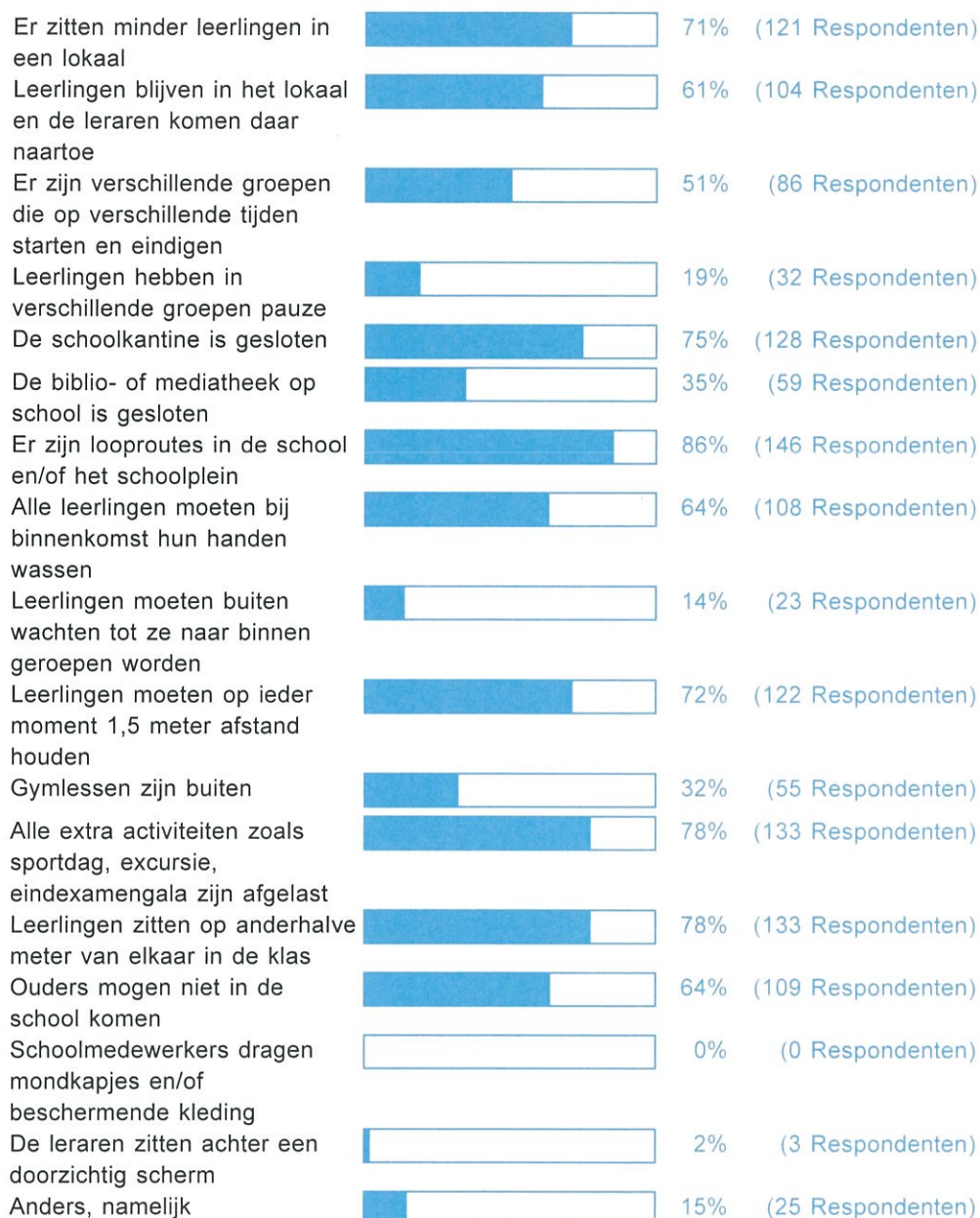
3 Welke activiteiten worden fysiek aangeboden op school?

Aantal respondenten bij deze vraag: 170 (100%) Meerdere antwoorden mogelijk.



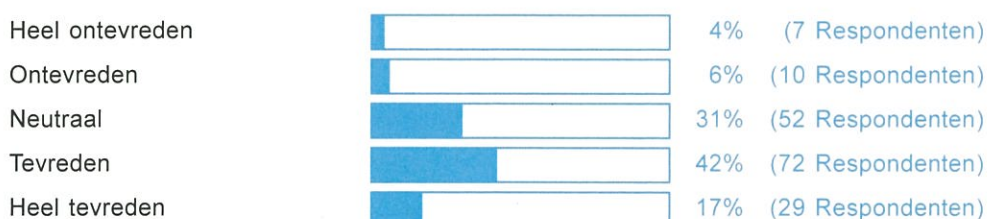
4 Scholen nemen maatregelen om het risico van een coronabesmetting te beperken. Welke van de volgende maatregelen gelden er op de school van je kind?

Aantal respondenten bij deze vraag: 170 (100%) Meerdere antwoorden mogelijk.



5 In hoeverre ben je tevreden over de maatregelen die de school neemt?

Aantal respondenten bij deze vraag: 170 (100%)



6 In hoeverre ben je tevreden over de manier waarop school met ouders over de situatie communiceert?

Aantal respondenten bij deze vraag: 170 (100%)



7 Gaat jouw kind op dit moment naar school?

Aantal respondenten bij deze vraag: 170 (100%)



8 Hoeveel uur per week krijgt je kind gemiddeld les of begeleiding op school?

Aantal respondenten bij deze vraag: 143 (84%)

Gemiddelde bij deze vraag: 6,964

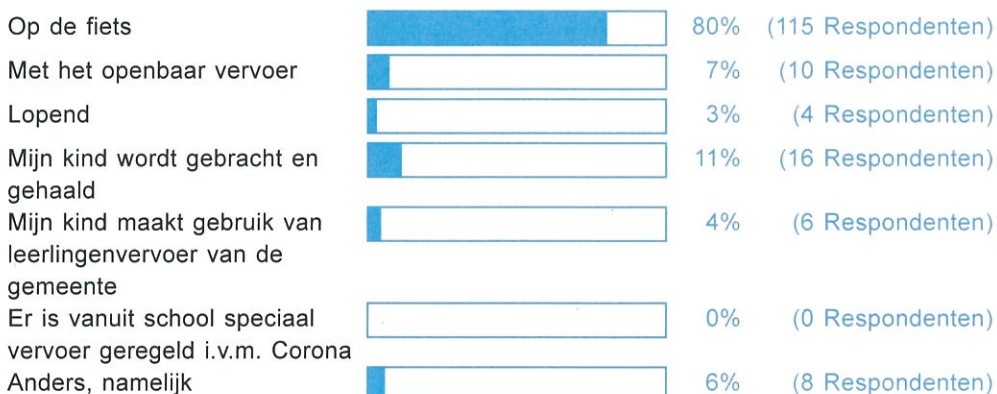
9 Woon je meer dan 8 km van de school af?

Aantal respondenten bij deze vraag: 143 (84%)



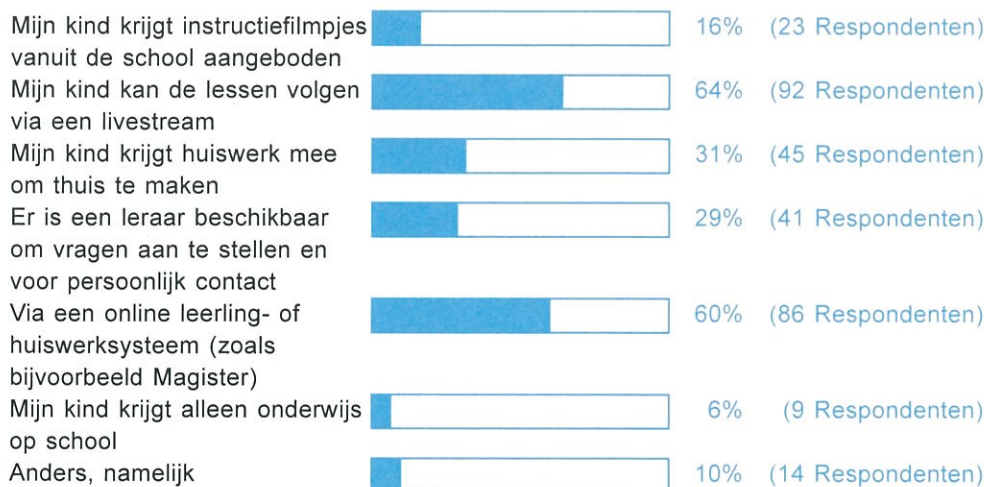
10 Op welke manier gaat je kind naar school?

Aantal respondenten bij deze vraag: 143 (84%) Meerdere antwoorden mogelijk.



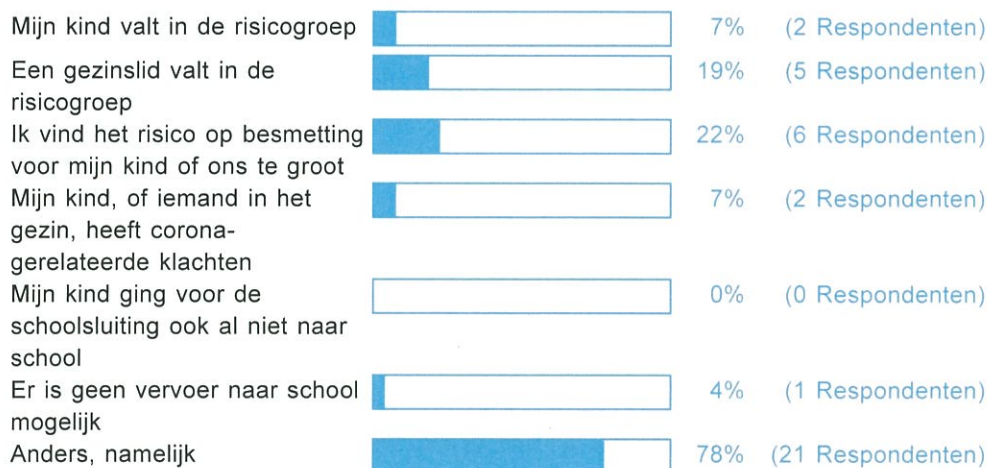
11 In hoeverre krijgt je kind naast de lessen op school nog afstandsonderwijs thuis?

Aantal respondenten bij deze vraag: 143 (84%) Meerdere antwoorden mogelijk.



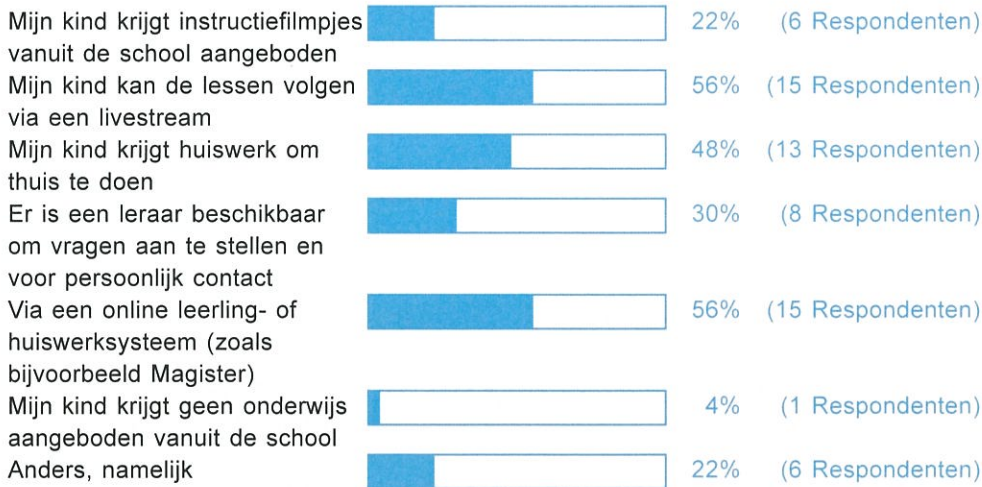
13 Wat is de reden dat je kind niet naar school gaat?

Aantal respondenten bij deze vraag: 27 (16%) Meerdere antwoorden mogelijk.



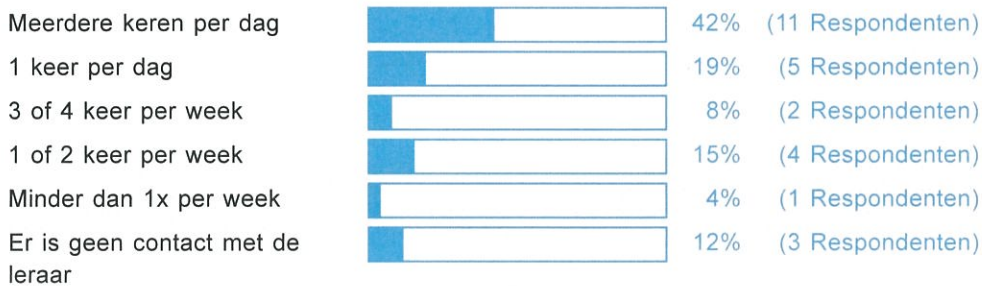
14 Op welke manier zorgt de school ervoor dat het onderwijs aan jouw kind thuis doorgaat?

Aantal respondenten bij deze vraag: 27 (16%) Meerdere antwoorden mogelijk.



15 Hoeveel keer per week heeft je kind vanuit huis contact met een leraar?

Aantal respondenten bij deze vraag: 26 (15%)



16 In hoeverre ben je tevreden over de kwaliteit van het onderwijs die de school op dit moment biedt?

Aantal respondenten bij deze vraag: 170 (100%)



17 In hoeverre was je tevreden over de kwaliteit van het onderwijs die de school bood voor de coronacrisis?

Aantal respondenten bij deze vraag: 170 (100%)



18 Welke van de volgende stellingen is op jou van toepassing?

Aantal respondenten bij deze vraag: 27 (16%) Meerdere antwoorden mogelijk.



19 Hoe verliep het contact met de leerplichtambtenaar?

Aantal respondenten bij deze vraag: 0 .



20 Wat gebeurde er na het gesprek met de leerplichtambtenaar?

Aantal respondenten bij deze vraag: 0 . Meerdere antwoorden mogelijk.

Mijn kind ging na het gesprek weer naar school	<input type="text"/>	0%	(0 Respondenten)
De school heeft aanpassingen gedaan, waardoor mijn kind weer naar school ging	<input type="text"/>	0%	(0 Respondenten)
Er zijn afspraken gemaakt over het contact tussen ons en de school	<input type="text"/>	0%	(0 Respondenten)
De school heeft het afstandsonderwijs verbeterd	<input type="text"/>	0%	(0 Respondenten)
We geven als ouders meer en/of beter onderwijs vanuit huis	<input type="text"/>	0%	(0 Respondenten)
Anders, namelijk	<input type="text"/>	0%	(0 Respondenten)

21 Tot slot zijn we ook benieuwd naar hoe je terugkijkt op de schoolsluiting en naar jouw mening over de gevolgen van de coronacrisis op het onderwijs van je kind. Daarover gaan de laatste vragen.

Aantal respondenten: 170 (100%)

22 In hoeverre denk je dat je kind een achterstand in de lesstof heeft opgelopen door de schoolsluiting?

Aantal respondenten bij deze vraag: 170 (100%)

Heel erg	<input type="text"/>	10%	(17 Respondenten)
Een beetje	<input type="text"/>	37%	(63 Respondenten)
Neutraal	<input type="text"/>	6%	(11 Respondenten)
Niet echt	<input type="text"/>	21%	(35 Respondenten)
Helemaal niet	<input type="text"/>	25%	(42 Respondenten)
Weet ik niet	<input type="text"/>	1%	(2 Respondenten)

23 Hoe heeft je kind de periode van schoolsluiting ervaren?

Aantal respondenten bij deze vraag: 170 (100%)

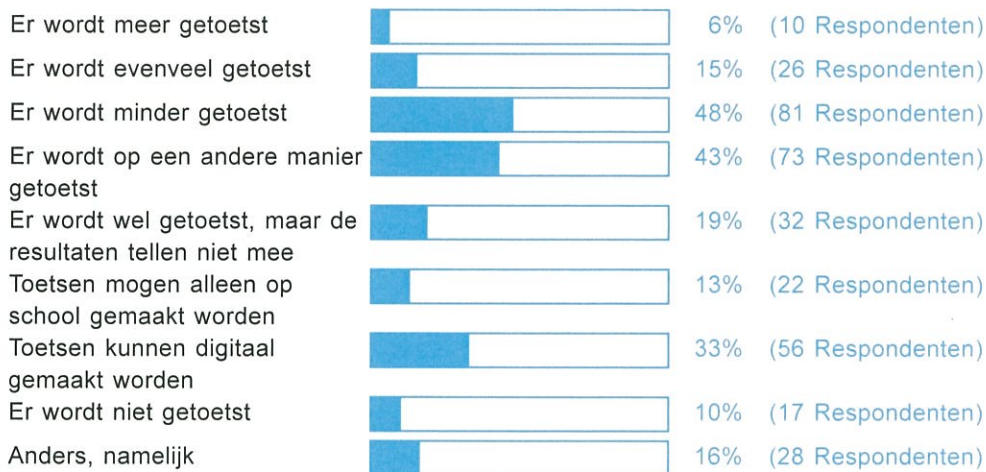
Heel negatief	<input type="text"/>	7%	(12 Respondenten)
Negatief	<input type="text"/>	12%	(21 Respondenten)
Neutraal	<input type="text"/>	31%	(52 Respondenten)
Positief	<input type="text"/>	30%	(51 Respondenten)
Heel positief	<input type="text"/>	20%	(34 Respondenten)

24 Kan je je antwoord toelichten?

Aantal respondenten bij deze vraag: 170 (100%)

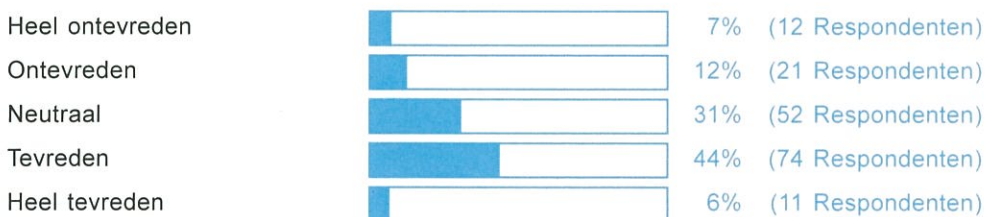
29 Hoe gaat de school van jouw kinderen op dit moment om met toetsen?

Aantal respondenten bij deze vraag: 170 (100%) Meerdere antwoorden mogelijk.



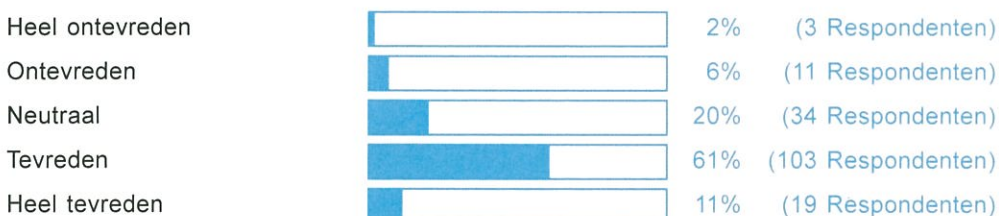
30 In hoeverre ben je tevreden over de manier waarop school op dit moment omgaat met toetsen?

Aantal respondenten bij deze vraag: 170 (100%)












31 In hoeverre was je voor de coronacrisis tevreden over de manier waarop school op dit moment omging met toetsen?

Aantal respondenten bij deze vraag: 170 (100%)



35 Aan het einde van het schooljaar bekijkt de school of leerlingen overgaan of blijven zitten. Hoe gaat de school van jouw kind daar dit jaar mee om?

Aantal respondenten bij deze vraag: 170 (100%) Meerdere antwoorden mogelijk.

De regels rondom overgaan en blijven zitten zijn hetzelfde gebleven		19%	(32 Respondenten)
De school gaat soepeler om met de regels voor overgaan en blijven zitten		28%	(47 Respondenten)
De school heeft strengere regels over overgaan en blijven zitten		0,6%	(1 Respondenten)
Alle leerlingen gaan over naar het volgend schooljaar		5%	(9 Respondenten)
Leerlingen krijgen eerder het voordeel van de twijfel		23%	(39 Respondenten)
Ouders en leerlingen hebben een grotere stem in de beslissing		9%	(15 Respondenten)
Leerlingen kunnen met een extra taak of bijspijkerlessen in de zomervakantie toch over naar het volgend jaar		9%	(15 Respondenten)
Daar heb ik nog niets over gehoord		26%	(44 Respondenten)
Anders, namelijk		24%	(40 Respondenten)

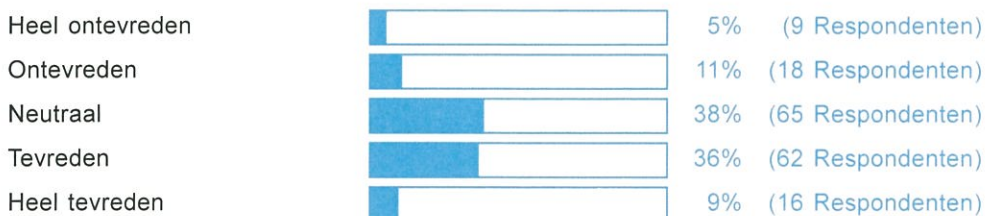
36 Aan het einde van het schooljaar bekijkt de school of leerlingen beter door kunnen stromen naar een hoger of lager niveau. Hoe gaat de school van jouw kind daar dit jaar mee om?

Aantal respondenten bij deze vraag: 170 (100%) Meerdere antwoorden mogelijk.



37 In hoeverre ben je tevreden over de manier waarop school op dit moment omgaat met overgaan, blijven zitten en doorstromen?

Aantal respondenten bij deze vraag: 170 (100%)



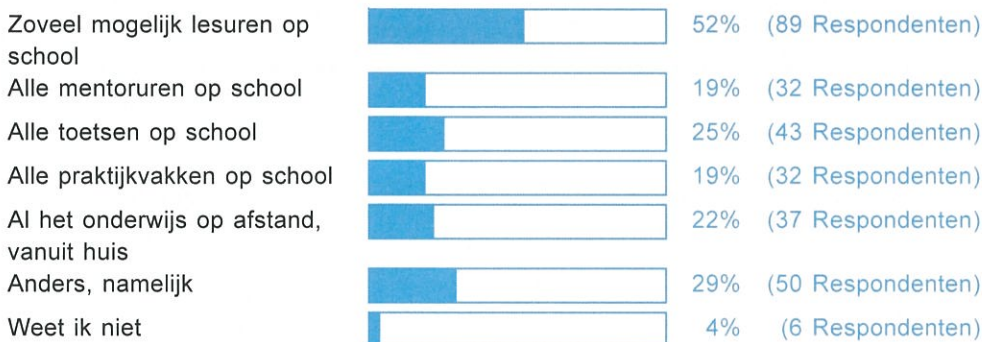
38 In hoeverre was je voor de coronacrisis tevreden over de manier waarop school omging met overgaan, blijven zitten en doorstromen?

Aantal respondenten bij deze vraag: 170 (100%)



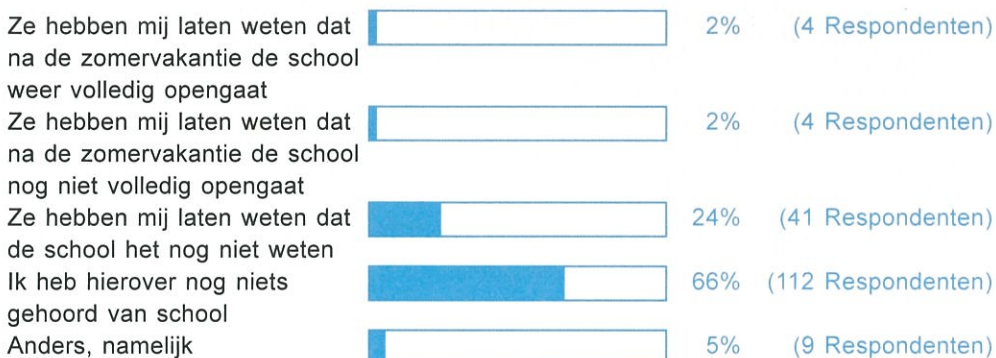
39 Op welke manier wil jij dat je kind onderwijs krijgt tijdens de rest van de coronacrisis?

Aantal respondenten bij deze vraag: 170 (100%) Meerdere antwoorden mogelijk.



40 In hoeverre heeft de school jou geïnformeerd over wat er gaat gebeuren na de zomervakantie?

Aantal respondenten bij deze vraag: 170 (100%)



41 Wil je nog iets zeggen over de (gedeeltelijke) opening van de middelbare scholen, maar kon je dat nergens kwijt? Dan horen we dat graag hier.

Aantal respondenten bij deze vraag: 170 (100%)

42 Wat vond je van deze vragenlijst?

Aantal respondenten bij deze vraag: 170 (100%)



43 Bedankt voor je deelname! Klik op volgende om je antwoorden te verzenden. Je komt op de pagina met veelgestelde vragen over het coronavirus en het onderwijs op de website van Ouders & Onderwijs. Deze pagina wordt direct aangepast zodra er nieuwe informatie bekend is.

Aantal respondenten: 170 (100%)

Adviezen voor wering van kinderen met neusverkoudheid aangepast voor kindercentra en groep 1 en 2 van de basisschool

Na afstemming met het OMT heeft het RIVM de adviezen voor kinderen met neusverkoudheid aangepast. Kinderen van 0 tot 4 jaar met neusverkoudheid ZONDER KOORTS mogen naar het kinderdagverblijf, behalve als zij een contact zijn van een patiënt met een bevestigde COVID-19 infectie of een volwassen gezinslid hebben met klachten passend bij COVID-19. Ditzelfde geldt ook voor kinderen van 4 tot 6 jaar die in groep 1 of 2 van de basisschool zitten en bij neusverkoudheid ZONDER KOORTS naar school mogen.

Jonge kinderen zijn veelvuldig neusverkouden en worden nu veelvuldig geweerd omdat neusverkoudheid een symptoom van COVID-19 kan zijn. Bij kinderen verloopt COVID-19 echter niet ernstig en hun rol in de transmissie van COVID-19 lijkt beperkt te zijn. Daarnaast is op dit moment de incidentie van COVID-19 in Nederland laag. Sinds 1 juni jl zijn er ~ 3500 kinderen van 0 tot 6 jaar getest op COVID-19 waarvan 0,5% positief was. Van de ~ 90 kinderen van 0 tot 6 jaar die getest werden vanwege bron- en contactonderzoek testte 14,3% positief. Bij een goede bron- en contactopsporing wordt het bij de huidige lage incidentie van COVID-19 niet nodig geacht om alle kinderen van 0 tot 6 jaar met neusverkoudheid te weren of te testen.

Wel is het belangrijk dat conform artikel 26 van de Wpg kindercentra en basisscholen clusters van 3 of meer kinderen in een groep met verdenking op COVID-19 blijven melden aan de GGD.

Ook is het belangrijk dat kinderen van 0 tot 6 jaar met neusverkoudheid getest worden op COVID-19 als zij een contact zijn van een patiënt met een bevestigde COVID-19 infectie of deel uitmaken van een uitbraakonderzoek. Uiteraard kunnen kinderen met neusverkoudheid ook getest worden op indicatie van de behandelend arts of op verzoek van de ouders.

Deze nieuwe adviezen worden zo spoedig mogelijk verwerkt in de LCI-richtlijnen en op de RIVM-website.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 10:13
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Scholen die niet open zijn

[REDACTED] [REDACTED]

Minister wil graag beeld van hoeveel scholen nu niet open zijn (of heel beperkt). Is in debat nu veel vraag naar. Kunnen jullie proberen om hier samen een beeld van aan te leveren?

Graag even via [REDACTED] of [REDACTED] zie cc, dank!

Groet

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad



TER BESLUITVORMING

Aan: MBVOM

Voortgezet Onderwijs

Van



Datum

23 juni 2020

Referentie



Bijlagen

Kopie voor

Reeds afgestemd met

PO, KO, COM

Aantal pagina's

6

nota

Besluitvorming verdere openstelling voortgezet onderwijs

Aanleiding

Vandaag volgt het besluit van de MCCb over (onder andere) de heropening van het vo. Voorafgaand en daarna is een bestuurlijk overleg met de sector. Vrijdag volgt een sessie op ambtelijk niveau met de sector waarin een aantal thema's worden besproken die uitwerking behoeven in de komende dagen en weken.

In deze notitie volgt eerst het te nemen besluit en de voorgestelde passage voor de Kamerbrief, en daarna een korte schets van de vier thema's die uitwerking behoeven.

Beslispunten

- Bent u akkoord met het geformuleerde besluit?
- Bent u akkoord met de passage voor de Kamerbrief?
- Hoe kijkt het kabinet aan tegen het feit dat de afweging van risico's met betrekking tot het vo ook op zou kunnen gaan voor mbo en ho?
- Heeft u nog opmerkingen bij de vier thema's die uitgewerkt gaan worden?

OMT-advies en besluit

Advies OMT

Het OMT geeft aan dat, hoewel het loslaten van de 1,5 meter tussen leerlingen het risico op overdracht van het virus vergroot en dat dit kan leiden tot verspreiding van het virus, zij van mening is dat dit een aanvaardbaar risico is wanneer het wordt afgewogen tegen de evident negatieve effecten van schoolsluiting of de beperkte openstelling van het onderwijs op het welzijn en de gezondheid en ontwikkeling van de kinderen. Het OMT geeft aan dat het risico op verspreiding kan worden geminimaliseerd door:

- optimalisatie van de klinische en epidemiologische surveillance zodat mocht er transmissie optreden, dit snel opgemerkt wordt; de meldingsplicht conform artikel 26 in de Wet PG vormt een essentiële pijler voor het RIVM om de effecten van deze versoepeling te kunnen monitoren;

- strikte toepassing van triage (door de kinderen zelf, door de ouders/verzorgers van de kinderen en door de leraren);
- strikte toepassing van de hygiënevoorschriften;
- het indien mogelijk beperken van het aantal contacten door cohortering, spreiding van school- en pauzetijden, etc.

Datum
23 juni 2020

Het OMT benadrukt dat dit advies mogelijk herzien moet worden als het virus zich in de zomerperiode toch meer verspreidt dan nu verwacht.

Besluit

- Het kabinet accepteert de afweging van het OMT. De risico's van verspreiding van het virus zijn aanvaardbaar als ze worden afgewogen tegen de negatieve effecten van een langere beperkte openstelling van het vo.
- Op basis van het OMT-advies kunnen de vo-scholen weer volledig open. Zowel in het vo als in het vso kan de 1,5 meter tussen alle leerlingen losgelaten. Tussen leraren geldt die afstand nog wel, en tussen leerlingen en leraar. Daarnaast dienen de overige hygiënemaatregelen goed nageleefd te worden.
- Het besluit om het vo weer volledig te openen kan worden herzien als het virus zich toch weer meer gaat verspreiden. We vatten dat anders op dan bij de verdere opening van het po. Dit is geen voorwaardelijk besluit dat afhangt van een go/no-go-moment, maar een onvoorwaardelijk besluit dat herzien kan worden als er aanleiding voor is.
- Het is van belang een besluit te nemen dat niet strikt op de leeftijd van 18 jaar hangt. De enkele 19- en 20-jarige vo-leerling moet hier niet een probleem worden.
- Voor het vavo ligt dat anders. Daar zitten veel meer leerlingen die ouder zijn. Omdat die groep qua leeftijd dus veel diverser is, kan daar de 1,5 meter afstand tussen leerlingen niet losgelaten worden.
- Het advies gaat niet expliciet in op het leerlingenvervoer. In lijn met wat er in de klas kan, interpreteren we dit zo dat er tussen leerlingen onderling geen afstand gehouden hoeft te worden. Tussen leerling en chauffeur ook niet als die chirurgische mondkapjes dragen. Dat laatste was al het geval in de oude afspraken.

Passage Kamerbrief

Voor de Kamerbrief van VWS stellen we onderstaande passage voor.

Sinds 2 juni zijn de middelbare scholen weer verder open dan alleen voor examens en noodopvang. Dat is heel mooi, want voor het beste onderwijs en voor het welzijn van leerlingen is het van belang dat ze weer fysiek naar school kunnen. Scholen hebben zich hard ingezet om hun leerlingen fysiek onderwijs te geven, maar lopen binnen de anderhalvemeterschool ook tegen grenzen aan. Leerlingen hebben grote moeite om zich te motiveren, en missen het contact met hun vrienden en vriendinnen.

Het kabinet besluit, op basis van het advies van het OMT, om na de zomervakantie op middelbare scholen en op het voortgezet speciaal onderwijs de anderhalve meter tussen leerlingen onderling los te laten. Daarmee accepteert het kabinet een beperkt risico op verdere

verspreiding omdat de negatieve effecten van een langer durende beperkte openstelling zwaarder wegen. Alleen als het virus zich verder verspreid dan verwacht, kan dat besluit nog herzien worden. Dat betekent dat alle leerlingen na de zomervakantie weer gewoon naar school kunnen, en zij alleen nog die afstand tot onderwijspersoneel hoeven te bewaren (en onderwijspersoneel onderling natuurlijk ook). Wel blijven uiteraard de hygiënemaatregelen van het RIVM van kracht – zoals het OMT aangeeft, is het extra van belang dat die worden nageleefd. Het gaat daarbij om:

Datum
23 juni 2020

- een goede melding en monitoring van besmettingen;
- het strikt toepassen van triage;
- het strikt toepassen van de overige hygiënemaatregelen;
- het beperken van het aantal contacten door het gebruik van cohorten, gespreide school- en pauzetijden et cetera.

Dat betekent dat het voortgezet onderwijs na de zomer weer grotendeels het normale programma kan draaien. We gaan er dan ook van uit dat alle leerlingen weer gewoon naar school gaan. Uiteraard geldt voor leerlingen uit risicogroepen of met gezinsleden uit risicogroepen dat in overleg met de school gekeken wordt wat de beste oplossing is. Daarnaast wordt gekeken hoe de openstelling van het voortgezet onderwijs uit zal pakken met betrekking tot de belasting van het openbaar vervoer en wat nodig is om die te verminderen. De regels voor vervoer blijven van kracht: je gaat op de fiets of lopend, en alleen voor leerlingen die echt afhankelijk zijn van openbaar vervoer, wordt door de regionale vervoerders voor maatwerkoplossingen gezorgd. Daar waar dat in de afgelopen periode problemen heeft opgeleverd zal in aanloop naar de start van het schooljaar aan een passende oplossing worden gewerkt. In het leerlingenvervoer vervalt de afstandseis tussen leerlingen. Als de afstand tussen leerling en chauffeur niet mogelijk is, wordt een chirurgisch mond-neusmasker gebruikt.

Verdere opening van het voortgezet onderwijs is een grote en broodnodige stap vooruit. Dat neemt niet weg dat er de komende tijd nog altijd leerlingen thuis moeten blijven, bijvoorbeeld op basis van triage of omdat ze tot risicogroepen behoren. De lessen die we de afgelopen weken en maanden hebben geleerd over afstandsonderwijs zullen helpen om ook het onderwijs aan die leerlingen te kunnen verzorgen.

We gaan de komende dagen en weken samen met de sector kijken wat er nodig is om het onderwijs volgend schooljaar goed te laten verlopen. Dat gaat in elk geval over het openbaar vervoer, maar ook over de manier waarop onderwijs aan leerlingen vorm krijgt die nog niet naar school kunnen omdat ze tot een risicogroep behoren. Daarnaast worden besmettingen gemonitord onder leerlingen en leraren zodat we zo nodig snel in actie kunnen komen.

Thema 1: Consequenties voor het openbaar vervoer

Datum
23 juni 2020

De regionale vervoerders zijn samen met de VO-raad bezig om tot een nieuw afspraken document te komen dat gaat gelden na de zomer. De gesprekken lopen nog en de ministeries van I&W en OCW kijken hierop mee. Het doel van dit afspraken document is om zo veel mogelijk leerlingen veilig te kunnen vervoeren binnen de capaciteitsbeperkingen van het OV. In dit document worden de volgende afspraken vastgelegd:

1. Stimuleren van fietsen en lopen.
2. Spreiding van leerlingen in de ochtendspits.

Onderwijsinstellingen en vervoerders gaan met elkaar in gesprek om tot lokale of regionale afspraken te komen. Scholen inventariseren hoeveel leerlingen gebruik maken van het OV en geven dit door aan de regionale vervoerders. Op basis hiervan werken de onderwijsinstellingen en de vervoerders een lokale/regionale regeling uit. Als dit gesprek niet tot een resultaat leidt, is het 'landelijke dynamische dakpan' de terugvaloptie. Zeer kleine instellingen waarbij het aantal scholieren dat met het OV van/naar de instellingslocatie reist niet hoger is dan 100 per dag zijn uitgezonderd van afstemmingsverplichtingen.

Landelijk dynamische dakpanmodel

Met het dakpanmodel wordt bepaald dat leerlingen gedurende de dag verspreid gebruik maken van het openbaar vervoer. Het model bestaat uit tijdssloten van een half uur. Tijdens elk tijdslot mag maximaal 40% van het totaal aantal leerlingen dat op die dag met het openbaar vervoer naar de instelling reist, gebruik maken van het openbaar vervoer. Voor mbo en ho is dit model leidend. Voor het vo is het een terugvaloptie wanneer lokale/regionale afspraken niet tot stand komen.

Proces

De VO-raad, regionale vervoerders, I&W en OCW spreken donderdag 25 juni over het nieuwe afspraken document. Dit document is van de VO-raad en de vervoerders, de ministeries kijken alleen mee. De ambitie is om deze week ambtelijk overeenstemming te krijgen over dit document. U wordt geïnformeerd over de definitieve versie. Vervolgens kan het document in de week van 29 juni bestuurlijk worden afgestemd.

Thema 2: Consequenties voor po- en vo-leerlingen die niet naar school kunnen (risicogroepen)

In principe geldt dat we na de zomer de reguliere processen rondom leerplicht weer hervatten. Het zal echter voorkomen dat kinderen niet naar school kunnen gaan als gevolg van coronagerelateerde klachten of als hun familie/huisgenoten binnen de kwetsbare doelgroep vallen. Scholen zullen in deze gevallen - *naast het reguliere fysieke onderwijs* – afstandsonderwijs moeten blijven aanbieden. Het voordeel is dat scholen de afgelopen maanden veel ervaring hebben opgedaan met het bieden van afstandsonderwijs. Op de website lesopafstand.nl staan nog altijd veel tips om onderwijs op afstand aan te bieden, ook om te bepalen welke lessen men in de toekomst op deze manier wil blijven aanbieden. Daarnaast kunnen leerkrachten die vanwege coronagerelateerde klachten thuis moeten

blijven vanaf een afstand ondersteuning bieden bij deze lessen. Het zal uiteraard zoeken en zelfs af en toe behelpen zijn om afstandsonderwijs en fysiek onderwijs vorm te geven. Daarom gaan we met de sectoren in gesprek om voorbereidingen te treffen voor volgend schooljaar. Deze lijn moet ook nog met de sectoren worden besproken.

Datum
23 juni 2020

Thema 3: Monitoring van besmettingen, ook op schoolniveau

Via verschillende wegen wordt gemonitord hoe het coronavirus zich op scholen verspreidt. De vakbonden benadrukken het belang hiervan voortdurend. Het aantal besmettingen onder personeelsleden in het onderwijs en de kinderopvang wordt door alle GGD's geregistreerd. Ook het aantal besmettingen onder kinderen wordt geregistreerd. Daarnaast zijn er afspraken gemaakt met het RIVM dat ongewone clusters op scholen aan OCW worden gemeld. Besmettingen onder onderwijspersoneel en kinderen zijn veel lager dan onder zorgpersoneel over de periode sinds de opening van de scholen als geheel, en ook in de meest recente weken.

We zijn nog in gesprek met VWS, RIVM en GGD's om te onderzoeken of er ook gemonitord kan worden hoeveel scholen te maken hebben met besmettingen.

Thema 4: Consequenties en scenario's voor een mogelijke tweede golf

We zien dat dankzij de gehanteerde richtlijnen het aantal coronabesmettingen afneemt. Indien een tweede besmettingsgolf zich voordoet, willen we voorbereid zijn op de stappen die we dan moeten nemen. Uiteraard is dat een kabinetsbrede opgave, maar het onderwijs heeft hierbij onze specifieke aandacht. Bij de consequenties moet aandacht worden besteed aan de volgende thema's:

1. De besmettelijkheid van kinderen in de basisschoolleeftijd
2. De besmettelijkheid van kinderen in de middelbareschoolleeftijd
3. De gezondheid van het onderwijspersoneel en personeel in de kinderopvang

Over de besmettelijkheid van kinderen in de schoolleeftijd heeft het RIVM op 2 juni geconcludeerd dat kinderen geen belangrijke bron van infectie zijn. De basisscholen zijn op 8 juni weer volledig open gegaan. De vo-scholen zijn sinds 2 juni weer gedeeltelijk open. Op 24 juni heeft het OMT geadviseerd dat de 1,5 meter afstand tussen leerlingen in het vo ook kan worden losgelaten. Dit op basis van een afweging tussen het risico van verspreiding van het virus en de negatieve effecten van beperkte openstelling van het onderwijs op het welzijn, de gezondheid en ontwikkeling van leerlingen.

De gezondheid van het onderwijspersoneel wordt door het RIVM gemonitord. Sinds 6 mei 2020 kunnen medewerkers in de kinderopvang en het basisonderwijs getest worden op het virus. Sinds 1 juni kan iedereen met klachten zich laten testen. Het percentage positief geteste medewerkers in het po/vo/kinderopvang uit de eerste maand ligt lager dan het totaal percentage positief geteste mensen

in de teststraten. Sinds het openen van de scholen is geen toename te zien in het percentage positief geteste medewerkers van kinderopvang en onderwijs.

Datum
23 juni 2020

Dankzij de monitoring van de GGD en de onderzoeken van het RIVM kunnen in het geval van een tweede besmettingsgolf wetenschappelijk onderbouwde besluiten over de te nemen stappen in het onderwijs worden genomen.

- Vanwege de conclusie dat leerlingen in de schoolleeftijd geen belangrijke bron van infectie zijn is het ook in het geval van een tweede besmettingsgolf mogelijk om de basisscholen open te houden.
- In het geval van een tweede besmettingsgolf zal het steeds een afweging zijn tussen risico op virusverspreiding en de negatieve effecten van schoolsluiting of de scholen voor voortgezet onderwijs open kunnen blijven.
- Indien er vanwege een regionale uitbraak ook op regionaal niveau maatregelen worden getroffen, kan dat ook gevolgen hebben voor scholen en kinderopvang in die regio.

Binnen de overheid en met de maatschappelijke partners blijven we de komende periode alert op een mogelijke tweede besmettingsgolf en blijven we met elkaar in gesprek over de stappen die in het onderwijs in dat geval genomen moeten worden.

Communicatie

In communicatie wordt ingezet op een concrete lijn en een helder handelingsperspectief voor scholen, docenten en leerlingen zodat zij weten waar ze aan toe zijn. Dit wordt vertaald in de volgende producten:

- Redeneerlijn
- Persbericht (OCW en NKC)
- Q&A voor rijksoverheid.nl
- Nieuwsflitsen
- Visual over de totale onderwijssector

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 08:59
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Redeneerlijn besluitvorming kabinet op onderwijs en cultuur 24 juni

Ok, maar na de zomer wordt druk groter. en waarom voor leraren uitzonderingen als iedereen gevraagd wordt? Maar dan er idd maar uitlaten voor de zekerheid. IenW zal ook wel passage over vervoer leveren.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 8:58
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Redeneerlijn besluitvorming kabinet op onderwijs en cultuur 24 juni

Maar [REDACTED] gaf 2 voor 12 bij vorige besluit aan dat leraren gewoon konden reizen en is toen nog aangepast.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 23 jun. 2020 om 08:52 heeft [REDACTED]@minocw.nl> het volgende geschreven:

Hoi,
 Tav ov denk ik wel dat dit klopt: het geldt voor iedereen, tenzij er versoepeld gaat worden. Onze OV-afspraken gaan over leerlingen waarvan we ook zeggen waar t kan mijden.
 Ik denk idd dat het VOprotocol aangepast wordt, vergelijkbaar met het aangepaste PO-protocol. Tussen leraren moet immers nog wel 1,5m wrs.
 Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 8:48
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Redeneerlijn besluitvorming kabinet op onderwijs en cultuur 24 juni

[REDACTED],

Vandaag moeten we redeneerlijnen maar even netjes aanpassen aan OMT advies.

Parallel heb ik nog paar opmerkingen bij huidige lijn:

- hier staat nog dat onderwijspersoneel zoveel mogelijk het OV moet mijden. Dat is toch niet meer het geval? We zouden tav OV evt wel kunnen noemen dat er nadere OV afspraken ontwikkeld worden.
- bij de voorwaarden voor scholen staat nu ook weer tafel wassen etc. Ik zou al die schooleigen zaken uit protocol niet noemen. Zou straks even checken wat OMT zegt over hygieregels RIVM en het daarbij houden. Rest is aan scholen zelf en geen voorschrift vanuit ons,
- wordt protocol VO straks weer aangepast? Dan goed om te noemen.
- ik vind begin wat rommelig met eerst brede ontwikkelingen, dan terugblik en dan besluit. Ik zou beginnen met huidige situatie, waardering voor scholen, maar ook ingewikkeldheid. En dan

aangeven dat het dus goed nieuws is dat op basis van OMT advies, vanwege gunstige ontwikkelingen, scholen weer open kunnen in nieuwe schooljaar.

Fijn als je dat nog mee kunt nemen in verdere aanpassingen vandaag.

Groet

[Redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[Redacted]@minocw.nl>

Datum: 22 juni 2020 om 22:14:24 CEST

Aan: "[Redacted]@minocw.nl>, "[Redacted]@minocw.nl>, "[Redacted]@minocw.nl>, "[Redacted]@minocw.nl>, "[Redacted]@minocw.nl>

Kopie: "[Redacted]@minocw.nl>, "[Redacted]@minocw.nl>, "[Redacted]@minocw.nl>, "[Redacted]@minocw.nl>, "[Redacted]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: Redeneerlijn besluitvorming kabinet op onderwijs en cultuur 24 juni

Ha [Redacted] en anderen,

We hebben jullie input zo goed mogelijk verwerkt, waarvoor dank! Hierbij de laatste versie van de concept-redeneerlijnen, ter bespreking morgenochtend in de Dagstart.

- Vanzelfsprekend zijn deze nog afhankelijk van het definitieve OMT advies. Dit is meteen ook de belangrijkste PM.
- Ook de consistentie van de 1,5m afstandsregel blijft een aandachtspunt; loslaten in VO, niet in MBO en HO. -> We hebben nu als belangrijkste argument het grote aantal 18-plussers in mbo en ho genoemd

Morgen verder.

Groet en fijne avond!

[Redacted]

Hartelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

Directie Communicatie

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 16375 | 2500 BJ | Den Haag

M: [Redacted]
[Redacted]@minocw.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 17:19
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Concept corona-onderwijsbulletin #12.docx
Bijlagen: Concept corona-onderwijsbulletin #12.docx

Ha collega's,

In de bijlage vinden jullie mijn eerste concept van het corona-onderwijsbulletin numero 12. Daarbij heb ik veel gehad aan de documenten en voorzetten die jullie al toestuurden, dank daarvoor! Lukt het (een aantal van jullie) om hier een vlotte blik op te werpen? In het bijzonder staan er nog een aantal vragen in opmerkingen, waar ik nog graag antwoord op zou krijgen.

Als jullie hebben gereageerd, leg ik het concept nog even voor aan de directeuren en DGPV. Verder heb ik contact gehad met [REDACTED] en zij kan de tekst vanavond – indien gewenst – of morgenochtend versturen. Wat heeft de voorkeur?

Dank alvast voor jullie reactie en groet,
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 17:54
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Concept corona-onderwijsbulletin #12 mv.docx
Bijlagen: Concept corona-onderwijsbulletin #12 mv.docx

Ha mensen,
Mijn opmerkingen en suggesties toegevoegd! [REDACTED] / [REDACTED] kijk nog even naar passage vervoer ajb!
Groeten,
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 19:10
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Concept corona-onderwijsbulletin #12 - graag jullie akkoord
Bijlagen: Concept corona-onderwijsbulletin #12.docx

Dag [REDACTED] en [REDACTED]

In de bijlage treffen jullie het twaalfde corona-onderwijsbulletin in concept. Deze willen wij graag morgenochtend versturen naar de raden en de bonden. Zouden jullie voor dan akkoord kunnen geven?

Dit is de inhoudsopgaven van het bulletin:

- De maatregelen tot en na de zomer
 - Fysiek onderwijs voor alle leerlingen
 - Leerplicht
 - Bijeenkomsten op scholen
 - Kosten voor schoonmaak
 - Thuiswerken
 - Voor het po en de kinderdagopvang: handreiking neusverkoudheid
- Een vooruitblik op na de zomer
 - Leerplicht
 - Openbaar vervoer
 - Monitoring
 - Voor het po en de kinderdagopvang: aansluiting op elkaar
 - Voor het po: beoordeling leerresultaten

Het meest spannende/nog onduidelijke punt is of de 1,5 meter tussen leerlingen en leerkrachten in het po nu wordt losgelaten. Het laatste (rond 18:30 uur) wat ik via [REDACTED] van de [REDACTED] begreep is dat het wordt losgelaten. Zo heb ik het bulletin dus geschreven, maar dat kan nog worden aangepast.

Dank alvast voor jullie reactie en weet me te vinden bij vragen en suggestie.

Hartelijke groet,



[REDACTED]
[REDACTED]
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag

T [REDACTED]
E [REDACTED]@minocw.nl